

**ANÁLISIS SOCIOLINGÜÍSTICO DEL LÉXICO UTILIZADO EN LA  
COMUNIDAD LGTBIIQ+ DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS  
HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**

**GERALDIN OVIEDO LÓPEZ**

**MARLON TORRES ORTEGA**

**UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS HUMANAS**

**DEPARTAMENTO DE ESPAÑOL Y LITERATURA**

**LICENCIATURA EN LITERATURA Y LENGUA CASTELLANA**

**MONTERÍA**

**2020**

**Análisis sociolingüístico del léxico utilizado en la comunidad LGTBIIQ+ de la  
Facultad De Educación Y Ciencias Humanas De La Universidad De Córdoba**

**Geraldin Oviedo López**

**Marlon David Torres Ortega**

**Trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de:**

**Licenciado En Literatura Y Lengua Castellana**

**Asesora:**

**Claudina Peralta Martínez**

**Candidata a Mg.**

**Universidad de Córdoba**

**Licenciatura En Literatura Y Lengua Castellana**

**Montería-Córdoba**

**2020**

---

Nota de aceptación

---

Firma del jurado

---

Firma del jurado

## **Dedicatoria**

A Dios, por permitirme culminar este proyecto de la forma como lo soñé y premiarme con personas hermosas a lo largo de esta experiencia

A mi madre Dollys, Fernando, Dina Luz, Miladis, Yajaira, Olga, William y Javier porque me han ayudado de forma afectiva.

Así como también a mis amigos quienes creyeron en mí y dieron la energía y fuerza para llegar a la meta

De igual forma le dedico este título a mis amigos, porque siempre creyeron que yo sí podía con todo.

**Geraldin Oviedo López**

## **Agradecimientos**

A los miembros de la comunidad LGTBIIQ+ por permitirnos el acercamiento a ellos y ayudarnos en la realización de este proyecto.

A Iván, Daniela, Stefanía, Fran, Andi y Rafael quienes han estado al pendiente de todo este proceso investigativo.

A nuestra asesora Claudina Peralta Martínez por el acompañamiento y dedicación...

A Kelly Ortega, Vanessa L, Marlon, Adriana, María Cecilia, Sebastián B, Santiago, Camila Portillo, Mafe Hoyos, Jairo y Álvaro Varilla, y a las familias de cada uno de ellos, porque en este corto tiempo me han transmitido valores que no había vivido antes.

A mi hermano Fernando que desde la distancia ha estado dándome ánimos y sobre todo ha creído en mí; a mi tía Dina Luz, a mis tíos Javier y William por su confianza; a Olga y a Berlides.

A Nelson Castillo, Enrique Morales, Mauricio Burgos, Carmen Salgado, José Palomo, Ernesto Llerena, Rubén Otálvaro, Ruddy Doria, Arnaldo Peinado, Ibeth Morales, Hernán Guzmán, quienes han estado moldeándonos a todos para el desarrollo de nuestras competencias académicas, éticas y comportamentales, como también al desarrollo del aspecto polifacético que como docentes de Literatura y Lengua Castellana debemos tener.

**Geraldin Oviedo López**

## **Dedicatoria**

A Dios, por darme la oportunidad y la sabiduría necesaria para emprender este camino y haber llegado a mi meta, sobrepasando todos los obstáculos que se me presentaron.

A mi familia, especialmente, a Mario y Elodia, mis padres, y a mis tíos Edith y Julio por su incondicional apoyo y muestras de cariño cada vez que me daban el consejo no decaer ante los problemas y por lo orgullosos que se sienten al verme próximo a la meta.

A la profesora Claudina Peralta, quien fue la principal promotora para que este trabajo se llevará a cabo, pues siempre estuvo al pendiente, con la mayor disposición y el mejor de los deseos apoyándonos en todo el proceso y desarrollo de esta investigación y durante toda mi carrera profesional.

A mis hermanos, Mario, María C y Mara, las personas que más amo en mi vida y que siempre se sintieron orgullosos de lo que escogí para mi vida profesional.

A mis amigos de infancia, Nicolás, José A, José C, Leonardo, Juan C, Aquiles y Jorge quienes siempre han estado conmigo, a mis compañeros de carrera y a los profesores que han sido un pilar fundamental para mi crecimiento como profesional de la docencia.

**Marlon David Torres Ortega**

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios por permitirme llegar a esta instancia de mi vida, logrando culminar de manera exitosa esta hermosa carrera, por darme la sabiduría y la paciencia necesaria durante el transcurrir de mi preparación como profesional en el área de lengua castellana.

A mi familia, por brindarme las herramientas y todo su apoyo moral, gracias a ellos he podido salir adelante y hoy me siento lleno de mucha satisfacción porque sé que todos sus esfuerzos están dando frutos.

A mis profesores, que con sus conocimientos fueron labrando en mí un espíritu y una ética profesional, ellos son la base de lo que he aprendido y podré aplicar para mi futuro y así conseguir ser un buen docente en esta área.

A mi asesora, la profesora Claudina Peralta, quien dedicó parte de su tiempo en mí y me ayudó a crecer como persona con sus conocimientos a lo largo de la carrera y cuyo apoyo ha sido fundamental para la escogencia del camino de la investigación, motivándonos y dándonos las pautas necesarias para alcanzar esta meta.

A la comunidad LGTBIIQ+, en especial a aquellos chicos que nos ayudaron a llevar a cabo esta investigación, ya que, sin sus aportes no hubiese sido posible lograr el desarrollo de este trabajo, a ellos y a todos los que hicieron parte de mi formación como docente les agradezco infinitamente.

**Marlon David Torres Ortega**

## RESUMEN

El presente proyecto de investigación está realizado bajo la línea sociolingüística, es un estudio de tipo cualitativo, establecido en un enfoque descriptivo e interpretativo y tiene como objetivo analizar las variantes léxicas utilizadas por los estudiantes pertenecientes a la comunidad LGTBIIQ+ adscrita a la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba. Para la obtención de los datos se realizaron entrevistas semiestructuradas, se escogió un grupo de 16 estudiantes cuyas edades oscilan entre los 17 y los 22 años de edad y que se encuentran cursando semestres que van desde segundo a octavo de las distintas carreras pertenecientes a la Facultad de Educación.

Para este proyecto investigativo se tienen en cuenta distintas variables sociales como el género, edad y el nivel de instrucción, estas variables son estudiadas con el fin de determinar qué papel juegan dentro de las frecuencias de uso de las variantes léxicas utilizadas por la comunidad y así mismo establecer las causas correspondientes de estos fenómenos lingüísticos.

Efectivamente y como se dijo anteriormente, los jóvenes pertenecientes a la comunidad LGTBIIQ+ y que fueron objeto de estudio arrojaron un corpus de léxico utilizado solo por ellos, esto se relacionó con las distintas variables sociales ya mencionadas y se pudieron constatar las causas del porqué del uso de estos términos.

**Palabras clave:** Sociolingüística, variable sociolingüística, comunidad, léxico.



## **ABSTRACT**

The present research project is carried out under the sociolinguistic line, it is a qualitative study, established in a descriptive and interpretative approach and it aims at analyzing the lexical variants used by students belonging to the LGTBIIQ+ community attached to the Faculty of Education and Human Sciences of the University of Córdoba. In order to obtain the data, semi-structured interviews were carried out, and a group of 16 students were chosen, whose ages range from 17 to 22 years old and who are attending semesters from second to eighth of the different areas belonging to the Faculty of Education.

For this research project, different social variables are taken into account, such as gender, age and educational level. These variables are studied in order to determine what role the lexical variants used by the community play within the frequencies of use and to establish the corresponding causes of these linguistic phenomena.

In fact, as previously mentioned, the young people belonging to the LGTBIIQ+ community who were the object of the study produced a corpus of lexis used only by them. This was related to the different social variables already mentioned and the causes of the use of these terms could be established.

**Keywords:** Sociolinguistics, sociolinguistic variable, community, LQTBIIQ+, lexicon.

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	14
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	17
1.1 Descripción del problema. ....	17
1.2. Formulación del problema. ....	21
2. JUSTIFICACIÓN .....	22
3. OBJETIVOS.....	25
3.1 Objetivo general.....	25
3.2 Objetivos específicos .....	25
4. MARCO REFERENCIAL .....	26
4.1 Antecedentes de la investigación .....	26
4.2 investigaciones en el panorama internacional.....	26
4.3 Investigaciones a nivel nacional .....	29
4.4 investigaciones a nivel local .....	31
5 MARCO TEÓRICO .....	32
5.1 Sociolingüística.....	33
<b>5.2 Aspectos de la comunidad .....</b>	<b>34</b>
<b>5.2.1 Comunidad lingüística .....</b>	<b>34</b>
5.2.2 Comunidad idiomática.....	34

5.2.3 Comunidad de habla .....	35
5.3. Variación lingüística .....	37
5.4 Variación léxica .....	38
5.5. Variación sociolingüística.....	38
5.6 Variables sociales .....	40
5.6.1 Variable social sexo y género .....	40
5.6.2 Variable social edad.....	42
5.6.3 variable social: nivel de instrucción.....	43
5.7 Actitud lingüística.....	44
6. DISEÑO METODOLÓGICO .....	47
6.1 Metodología.....	47
6.2 Diseño metodológico .....	48
6.2.1 Pasos del proyecto .....	48
6.3 Población y muestra.....	51
6.3.1 Población .....	51
6.3.2 La muestra.....	53
6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
6.4.1 Observación directa .....	55
6.4.2 La conversación grabada.....	55
6.4.3 Entrevista semidirigida .....	56

6.4.4	Diario de campo.....	56
7.	ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	57
7.1	Análisis de los resultados según el sexo, edad y nivel de instrucción .....	58
7.1.1	Variables elegidas .....	59
8	CONCLUSIÓN.....	92
	ANEXOS.....	98

## INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años se ha demostrado por medio de investigaciones sociolingüísticas la importancia que tiene el estudio de la lengua como medio de comunicación entre los seres humanos. Es decir, su análisis radica particularmente en entender y explicar cómo las directrices sociales y culturales del entorno en donde se relacionan los hablantes de una comunidad de habla influyen en el uso de la lengua.

Se sabe que la sociolingüística es la ciencia que se encarga de estudiar la lengua en relación con los distintos contextos sociales en los que se desenvuelve el ser humano, guiándose de los distintos patrones de estratificación social como lo son, género, sexo, edad, nivel de formación académica y estrato socioeconómico, que esta misma ciencia plantea en sus antecedentes permitiendo reconocer las distintas situaciones en la que interactúan las personas a diario y que representan distintas formas de hablar aún en un mismo dialecto. Esto se puede evidenciar en el libro sociolingüística y pragmática de Carmen Silva-Corvalán (2001) quien plantea que:

La sociolingüística se ubica en el plano de la actuación para estudiar el hecho lingüístico en toda su dimensión social, ya que considera de vital importancia el hecho de que las lenguas se organizan primariamente para cumplir una función comunicativa y social. Al estudiar la lengua como conducta, por tanto, el sociolingüista se concentra en la variedad de formas en que se usa y la observa como objeto complejo en el que se enlazan tanto las reglas del sistema lingüístico como las reglas y factores sociales que interactúan en un acto de comunicación social. (p.2).

Teniendo en cuenta que el habla es el medio oral de comunicación entre los seres humanos que busca reproducir o crear patrones de nuestra costumbre, “Saussure plantea la dicotomía lengua/habla, justamente para oponer el sistema formal, a una producción lingüística percolada por una serie de factores contextuales que la configuran como producto social” (Areiza, Cisneros y Tabares, 2012, p. 2). Siendo esto punto central en lo que respecta a los estudios sociolingüísticos, ya que los patrones de estratificación ayudan a dibujar el contexto en el que se desarrollan las distintas interacciones que tienen los seres humanos entre sí. Por eso es entendible que determinados grupos sociales y específicamente comunidades LGTBIIQ+ que han estado de alguna manera en cierta situación de desigualdad opten por crear o utilizar un tipo de léxico que les permita comunicarse abiertamente entre ellos y de algún modo desligarse del discurso heteronormativo, la única forma aceptable y normal de expresión.

Partiendo de lo anterior, el presente estudio está ceñido dentro del campo de la sociolingüística y su objetivo principal analizar desde la sociolingüística el léxico utilizado por la comunidad LGTBIIQ+ perteneciente a la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba en la ciudad de Montería. Cabe resaltar que este tipo de investigación es relevante, ya que, al ser novedosa, tiene en cuenta aspectos que no han sido estudiados anteriormente en los análisis de creación léxica realizados en la ciudad de Montería. Por tal motivo, se pretende hacer un estudio de género a partir de la sociolingüística para explorar y conocer el léxico usado por las personas de la comunidad que interactúan con todos día a día en salones de clase y en ambientes públicos, pero no se tienen en cuenta en esta clase de estudios académicos.

Estableciendo la sociolingüística como la línea de investigación en la que se rige este proyecto, es de suma importancia establecer que la metodología empleada está relacionada con esta ciencia. Este proyecto sigue las bases teóricas que aborda esta rama de la lingüística, como son los

conceptos de la misma y las teorías conceptuales como son la variación lingüística, variables sociales, los conceptos de lenguaje, lengua y habla entre otros. Del mismo modo, utiliza distintas investigaciones de nivel internacional, nacional y local que se direccionan en este mismo tipo de estudios como referentes teóricos que sustentan el desarrollo de la investigación.

Para este proyecto se implementó el método descriptivo y el enfoque cualitativo como metodología para el análisis de los datos, utilizando la observación, el diario de campó y la entrevista grabada y semidirigida como herramientas para la recolección de datos. Como muestra se tomó un total de 16 estudiantes 6 hombres y 10 mujeres de un aproximado de 230 de la población general con la que cuenta la Facultad. Este número se obtuvo de la observación y de la información dada por integrantes de la comunidad estudiada.

A cada participante se le hizo una entrevista donde se tocaron temas relacionados con su vida privada, posteriormente estas entrevistas fueron transcritas a computadoras para su respectivo análisis. De los 16 estudiantes, estos arrojaron un total de 74 términos propios en su manera de hablar dentro de su comunidad. Se escogieron a todos los participantes entre hombres y mujeres a los cuales se les implementó el análisis de tipo sociolingüístico donde se describieron qué sexo utiliza más términos y con qué frecuencia, qué variantes son más implementadas por las mujeres y cuales son más implementadas por los hombres.

## **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción del problema.**

Dentro de todas las sociedades del mundo se suscriben diferentes comunidades de habla que les dan vida, ayudan al avance de la lengua por su carácter renovador y cambiante, de modo pues que dichas comunidades están inmersas dentro de distintos contextos que proporcionan una terminología, formaciones léxicas y discursos totalmente diferentes. Es preciso decir que dentro de cualquier sociedad se encuentran comunidades o tribus urbanas como la de los gamers, skaters, bikers, los que juegan ajedrez, los que hacen graffiti, los lectores empedernidos, los melómanos, los que bailan, los que son fitness, los que manejan bicicleta, los roqueros, los metaleros, e infinitudes de tribus que se crean a partir de hobby o de un gusto, de una ideología política, social o simplemente por su orientación sexual.

Es así como dentro de todos los entornos que existen se encuentran inmersas estas personas que tienen las mismas capacidades y están en total igualdad de condiciones. La sociedad ha ido cambiando, por ello es natural que al interior del Alma Mater se encuentre gran variedad de personas que provienen de comunidades rurales y citadinas con etnias distintas como afrodescendientes, indígenas que se adscriben a las tribus urbanas que tienen diferentes condiciones, a las tribus urbanas que se pueden encontrar dentro de esta gran amalgama de individuos, por tanto, el presente trabajo de investigación pretende desarrollar el marco en el cual se inscribe el estudio socioléxico de la comunidad LGTBIIQ+ que al igual que en otros escenarios sociales se encuentra presente dentro de la Universidad de Córdoba, en todas las facultades y programas que presenta la Institución de formación superior.



Teniendo en cuenta esta variación de comunidades, individuos y contextos presentes en todos los momentos o escenarios se decide desarrollar el presente proyecto de investigación en la Universidad de Córdoba, vista ante todos como entidad de educación superior, ubicada al norte de la ciudad de Montería en la Carrera 6 No. 77-305, en la variante que conduce de Montería a Cereté, entre los barrios Urbanización San Francisco y el barrio Mocarí. Cuenta con siete facultades las cuales son: Facultad de Ciencias Agrícolas, Ciencias Básicas, Ingenierías, Ciencias De La Salud, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Educación y Ciencias humanas, Ciencias Económicas, Empresariales y Jurídicas en donde se manejan 27 programas de pre grado, 3 programas de maestrías y varias especializaciones y diplomados. Del mismo modo, el Alma Mater cuenta con 47 Edificaciones en la sede Central, 19 edificaciones en la sede de Berastegui y 3 Edificaciones en la sede del municipio de Loricá.

Actualmente cuenta con alrededor de 16.000 estudiantes adscritos a los diferentes programas profesionales, tecnológicos y de posgrados en las modalidades presencial y a distancia.

En este proyecto de investigación se tendrán como objeto de estudio específico la comunidad LGTBIIQ+ de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas del Alma Mater. Es preciso decir que actualmente esta Facultad brinda un número total de 13 programas de licenciatura en distintas áreas y cuenta con, aproximadamente, 4311 estudiantes adscritos a cada uno de ellos.

En este claustro universitario se lleva a cabo el presente proyecto investigativo con el fin de hacer una mirada detallada a las creaciones léxicas de los estudiantes de la comunidad LGTBIIQ+ pertenecientes a la Facultad, del mismo modo la pesquisa busca crear un corpus de esos términos que para algunos son desconocidos. Para la recolección de esos términos se ha recurrido a la observación como técnica de recolección de información, a los grupos de estudiantes LGTBIIQ+ de la Facultad de Educación de la UNICOR con el fin de poder tener mayor acercamiento a esta

comunidad e ir recolectando información que permita adentrarse más a la comunidad de habla investigada; la cual, sin duda, llama mucho la atención.

Para la realización de esta investigación se hace menester abordar los conceptos como: sociolingüística, comunidad de habla, variables sociales entre otros, los cuales ayudarán a dilucidar la temática a analizar debido a que estos son categorías propias de este tipo de trabajos de investigación.

Dicho espacio de interacción está dentro del mismo entorno, comunidad o sociedad, lo que nos permite brindar una mejor concepción acerca del carácter cultural y lingüístico de un grupo social determinado.

Estos elementos se caracterizan en la sociolingüística a partir de las variables lingüísticas y las variables de tipo social. Siendo la jerga la forma lingüística que hace parte de la variación léxica en la que se tienen en cuenta las variables sociales como sexo, edad, clase social y nivel de formación que se trabajan en el campo de la sociolingüística y por la que se interesa este estudio de investigación, de forma que les ha permitido a señalados grupos sociales (LGTBIIQ+), principalmente a aquellos que se encuentran adscritos a la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba, crear una especie de vocabulario que les permita comunicarse entre ellos y a la vez desvincularse del discurso heteronormativo.

Según Kulick (2000), “una de las razones por las que la investigación en estas temáticas no ha sido un tema frecuente en la lingüística tiene que ver con las estructuras de discriminación presentes en la academia de ciertos países, ya que hasta hace poco se desalentaba cualquier tipo de investigación sobre la homosexualidad que no la mostrara como “desviada””.

La tolerancia con el lenguaje y su aceptación son altamente discriminadas por gran parte del colectivo social al considerar que el uso de palabras y expresiones por parte de la comunidad gay son conceptualizadas como tabú o valoradas como negativas, de este modo son minorizadas. Por eso, estas comunidades buscan romper con los esquemas de opresión y discriminación que la sociedad ha impuesto históricamente a estos grupos minoritarios (o minorizados).

Partiendo de lo antes mencionado, se busca con esta investigación describir que la variedad lingüística de esta comunidad estudiada permite reconocer fenómenos sociolingüísticos que hacen de la lengua una riqueza lingüística. Así mismo, se pretende hacer un análisis sociolingüístico sobre el léxico utilizado por los estudiantes LGTBIIQ+ pertenecientes a la comunidad de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas, para agrupar un conjunto amplio de palabras o vocabulario empleado por éstos, que permita romper las barreras de comunicación con estudiantes heterosexuales de la misma Universidad que manejan un vocabulario distinto al de este grupo investigado.

## **1.2. Formulación del problema.**

Toda esta situación nos lleva a la pregunta que orienta nuestra investigación:

**¿Cuáles son las variantes léxicas utilizadas por la comunidad LTBIIQ+ de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad De Córdoba?**

## 2. JUSTIFICACIÓN

Hablar sobre estudios sociolingüísticos es hacer énfasis en la interacción del lenguaje en todos los contextos sociales, más si se establece en una comunidad en particular, se debe observar y adentrarse en el mundo del grupo social para así conocer sus características lingüísticas. Con el fin de presentar un nivel de importancia en dicho estudio.

Este proyecto surge del interés de conocer el léxico utilizado por la comunidad LGTBIIQ+ perteneciente a la Facultad De Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba, ubicada en la ciudad de Montería, esto con el propósito de identificar las características sociolingüísticas de la comunidad y establecer este proyecto como línea investigativa a futuro, puesto que estudios de esta magnitud no han sido llevados a cabo en esta región, por ende la importancia que tiene investigar estos aspectos, pero en comunidades distintas de las ya estudiadas.

La presente investigación busca analizar, a través de la sociolingüística, la variedad léxica utilizada por la comunidad LGTBIIQ+, siendo esto atenuante ante la estigmatización que se tiene sobre la comunidad por el desconocimiento frente al tema y con el fin de observar el comportamiento lingüístico de las personas que interactúan en esta comunidad. De igual manera, tratar de minimizar comportamientos vistos como temas tabúes que se mantienen hacia la comunidad y que marcan de manera negativa la vida y el actuar de la comunidad objeto de estudio.

Por otra parte, con este trabajo, se busca optar por el título de licenciado en literatura y lengua castellana, implementando los temas y conceptos aprendidos durante la carrera, en el área de la lingüística; más específicamente dentro de la sociolingüística mediante la práctica investigativa. Así como, crear un referente teórico que sirva para futuros estudios dentro de este campo.

La finalidad que tiene esta investigación es hacer un acercamiento al vocabulario léxico de la comunidad antes mencionada, y realizar un análisis de las variantes léxicas que pueden existir dentro de la misma comunidad, como lo menciona Gagné y Rodríguez en su Muestra de vocabulario empleado por la comunidad gay de Bogotá. La idea es conocer esos términos que son sólo empleados por la comunidad, guiándose de los distintos contextos y variables sociales como la edad, el sexo y el nivel educativo.

Como se ha dicho anteriormente, este trabajo está fundamentado bajo la sociolingüística como línea investigativa, por lo que el objetivo es estudiar el léxico de la comunidad ya mencionada y que surge del comportamiento lingüístico de los jóvenes pertenecientes a ella en determinados contextos sociales y que han generado variaciones en el lenguaje. Cabe resaltar, que con esta investigación también se quiere concientizar a las personas y futuros investigadores sobre el hecho y la importancia que tiene el incluir a este tipo de comunidades en trabajos investigativos, ya que, genera grandes aportes a los estudios lingüísticos y ayuda a acabar con la estigmatización y rechazo hacia estos grupos o comunidades.

Cabe resaltar que la sociolingüística como ciencia tiene sus propios conceptos teóricos y metodología de recolección de datos, por lo que todos esos puntos son vistos y tocados como referentes y ayuda dentro del desarrollo del actual. El diario de campo, la observación y la entrevista son herramientas propias de esta ciencia y que son puestas en escena en esta investigación, así mismo se toman como argumentos a autores como Moreno Fernández, Silva-Corvalán, Bright entre otros que son de vital importancia en los estudios sociolingüísticos por sus grandes aportes en esta rama científica. Dicho todo esto, se puede reflexionar sobre la importancia que tiene este tipo de proyectos investigativos. A diario surgen nuevos grupos sociales que pueden estar dentro de una misma sociedad, pero que representan una gran variedad de características en su

comportamiento, su creencia y también en la lengua. Gracias a líneas de estudio como la sociolingüística se pueden observar y describir estos fenómenos; de ahí, que se toma a la comunidad LGTBIIQ+ como objeto de estudio y el análisis de una de sus características principales, el lenguaje.

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1 Objetivo general**

Analizar desde la sociolingüística el léxico utilizado por la comunidad LGTBIIQ+ de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba en la ciudad de Montería.

#### **3.2 Objetivos específicos**

- Recoger los términos usados por la comunidad de estudiantes LGTBIIQ+ pertenecientes a la Facultad de Educación y Ciencias Humanas en distintos contextos sociales.
- Clasificar por variables léxicas las variantes encontradas en el habla de los estudiantes tomados como muestra perteneciente a la comunidad objeto de estudio.
- Analizar las variables léxicas encontradas en el habla de los estudiantes de la Facultad de Educación pertenecientes a la comunidad LGTBIIQ+ respecto de las variables sociales elegidas a partir de los postulados de la sociolingüística



## **4. MARCO REFERENCIAL**

### **4.1 Antecedentes de la investigación**

En este capítulo se desarrollan los elementos que fundamentan este trabajo de investigación, haciendo mención de los antecedentes que guardan más relación desde la línea sociolingüística y que de alguna manera han surgido para identificar temas relacionados con el comportamiento de la lengua en distintos contextos sociales; es por ello por lo que se hace menester presentar cada uno de los elementos que han servido de base en este estudio, con el fin de identificar esas nuevas características que a diario surgen en el habla de la persona, ya sea por el roce cultural o como estrategia de comunicación, sobre todo en los jóvenes, dado que en esta población es en la que más se evidencia el cambio lingüístico. A continuación, se presentan algunas investigaciones desde el panorama internacional, nacional y local que dan cuenta de la importancia de los estudios sociolingüísticos.

### **4.2 investigaciones en el panorama internacional.**

En primer lugar, el año 1987 Susan, U Philips, Susan Steele y Christine Tanz, presentaron el proyecto investigativo titulado “Lengua, género y sexo desde una perspectiva comparada”. Esta investigación se llevó a cabo en Estados Unidos y da a conocer un sistema comparativo a nivel lingüístico entre el género masculino y femenino. El objetivo de ésta es dar a conocer las diferencias y similitudes en el habla dentro de una misma lengua guiados en distintos procesos biológicos de ambos géneros. Para ello se basa en las líneas de investigación del lenguaje, géneros sexuales y procesos biológicos. Esta investigación sirve como apoyo al presente proyecto por cuanto acerca a conocer las diferencias y similitudes del lenguaje en los géneros sexuales, así mismo nos enseña

distintos procesos bilógicos que intervienen en la situación estudiada y que puede ser utilizada como estrategia de recolección de datos.

En segundo lugar, Lorena García-Barroso (2016) presentó el proyecto de investigación titulado “Aproximaciones al léxico gay y sus asociaciones con estereotipos en el discurso heteronormativo de la comunidad universitaria en Madrid”. Este trabajo es de tipo sociolingüístico y tiene como objetivo explicar cómo las normas sociales y culturales influyen en el uso de la lengua, en este caso, estudiando la comunidad gay universitaria en Madrid. Las líneas investigativas presentadas en este son la sociolingüística, lexicografía y el discurso normativo. Este trabajo muestra similitud con el que se está llevando a cabo en estos momentos, puesto que la idea es reconocer el léxico de la comunidad LGTBIIQ+ de la Universidad de Córdoba de la ciudad de Montería a través de los estudios sociolingüísticos.

En el año 2008, Annette Calvo Shadid realizó la tesis doctoral titulada “Análisis sociolingüístico sobre El Tabú Sexual en el español de Costa Rica”, investigación cuyo objetivo principal, tal y como se plantea su título, es realizar un análisis sociolingüístico del léxico tabuizado en el español de Costa Rica. Esta tesis sirve como punto de comparación entre los términos que son considerados tabúes en lo referente al sexo como aquellos que solo utilizan las comunidades LGBTI; también sirve como herramienta para romper la estigmatización que se tiene hacia estos temas. La metodología implementada en esta investigación va acorde con la línea sociolingüística, lo que la muestra como un claro ejemplo y base de fundamento para ser citada en el presente proyecto.

Otra investigación que se enmarca dentro de estos parámetros es la desarrollada por Wendianne Alice Eller, quien presentó en la Universidad Nacional Autónoma de México, en el año

2013, el trabajo sociolingüístico titulado “Sociolingüística del español gay mexicano, variación fonética, estereotipos, creencias y actitudes en una red social de hombres homosexuales”. El objetivo principal de este trabajo fue investigar la variación fonológica de tres variables sociofonéticas en el habla de un grupo de hombres homosexuales de México. El autor de esta investigación explica que esta comunidad de habla no solo presenta un léxico distinto al utilizado en el discurso heteronormativo, sino que también presentan una particularidad en la manera de pronunciar las variables sociofonéticas de la ápico alveolar fricativa sorda /s/ y la vibrante alveolar simple /r/. Lo que pretende realizar es el análisis de la variación fonológica del habla de este grupo en particular, teoría que hace parte del corpus de esta ciencia. La investigadora de este trabajo se basa en una metodología cualitativa guiada en la observación bibliográfica y la entrevista sociolingüística, es decir, que encamina su método de investigación en técnicas propias de los estudios de esta rama de la lingüística. La importancia de éste radica en la metodología sociolingüística que emplea para la recolección de sus datos, ello por cuanto se halla dentro de la misma línea de investigación y temática que se establece desde la comunidad de habla estudiada. Asimismo, guarda estrecha relación con la que se adelanta en esta propuesta investigativa, por cuanto la interpretación de los datos que se obtengan y el orden en que se planteen los resultados de este permiten una relación directa con lo establecido por la metodología sociolingüística. Es preciso resaltar este tipo de investigaciones por cuanto permite que se dé una mirada más amplia a los hablantes de las diferentes comunidades. Quizá ello pueda incidir en el hecho de mirar con mayor aceptación tanto a los integrantes de la misma como a sus formas y actuaciones lingüísticas, dado que ello hace parte de la diversidad en la que se hallan los hablantes de la comunidad idiomática.

### 4.3 Investigaciones a nivel nacional

La investigación “El habla rosa: creación léxica en un grupo de hombres homosexuales en Santiago de Cali”. Este proyecto fue realizado por Alexander Ramírez Espinosa y Rogelio Herrera Marín, en Cali, Colombia. En esta investigación se presenta una serie de léxicos o términos utilizados por una comunidad en especial, más exactamente, en un grupo de hombres homosexuales de esa ciudad y cuyo objetivo es el hacer énfasis en la manera de comunicarse que tiene dicha comunidad, utilizando como instrumento principal de recolección de datos, *la entrevista*. El resultado de este trabajo dio a conocer un total de 206 términos utilizados por el grupo estudiado.

Seguido está el proyecto titulado “Estudio comparativo de la creación léxica en estudiantes de la Universidad Del Valle en Santiago de Cali y Cartago para referirse a las mujeres en el ámbito sexual y cultural”. Este es un estudio de tipo sociolingüístico y etnográfico, realizado por las estudiantes Maryi Yaneri Rosero Zambrano y Laura Marcela Saavedra Villa, en la Universidad del Valle y su objetivo principal es la elaboración de un corpus léxico de términos referidos a la mujer tanto en el ámbito sexual como cultural. Para ello se utilizaron la entrevista y cuestionarios formalizados como técnicas de recolección de datos de tipo cualitativo. Las líneas investigativas que usaron en este proyecto fueron la sociolingüística, ámbitos sexuales y culturales, y creación léxica.

Seguidamente se encuentra Donald Freddy Calderón Noguera y Blanca Nidia Durán Mendivelso, realizaron el proyecto “Caracterización sociolingüística de la comunidad de habla de Tunja” en el cual se dio a conocer las características que presentan las distintas comunidades de habla en Tunja, a través de un estudio sociolingüístico. Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque exploratorio de tipo descriptivo con líneas de investigación ligadas a la sociolingüística y a la comunidad de habla. A pesar de que las comunidades estudiadas en este proyecto no son

similares sí que guardan relación en lo que tiene que ver con elementos conceptuales del tipo de variables en el nivel sociocultural, económico, educativo, social, entre otras.

Eucaris M Caraballo Vega y Adriana Álvarez Arrieta (2016) realizaron el proyecto investigativo titulado “Estudio sociolingüístico de los apelativos en el habla de los jóvenes de Cartagena de Indias” en la Universidad de Cartagena. Este trabajo fue llevado a cabo bajo parámetros sociolingüísticos y lexicográficos basado en la necesidad que tuvieron de explorar el comportamiento lingüístico que presentaba un grupo de jóvenes cartageneros de estrato 3 al utilizar distintos términos que son comunes dentro de su dialecto, pero dándole distintas conceptualizaciones a la misma palabra. El grupo investigador se propuso analizar a través de la sociolingüística el porqué de este fenómeno guiándose en el estrato al que pertenecen los jóvenes y las edades en las que oscilan como parte de la justificación de la investigación. Las investigadoras hicieron uso de elementos propios de la sociolingüística para la recolección de sus datos, tales elementos guiados en los enfoques cualitativos como la observación previa y la entrevista, para luego llegar a un enfoque cuantitativo en el que se encargaron de analizar sistemáticamente los resultados obtenidos y crear hipótesis sobre el planteamiento de su problema. Ahora bien, si temáticamente esta investigación no trata de lo mismo que la presente, tienen en común el hecho de que ambas están en la misma línea investigativa, es decir, las dos son estudios sociolingüísticos y buscan interpretar a través de esta ciencia el comportamiento lingüístico de dos comunidades de habla en particular, con el fin de crear un corpus léxico que identifica específicamente a ambas comunidades.

#### **4.4 investigaciones a nivel local**

En este nivel se encuentra el proyecto investigativo realizado por Marlys Cantillo Campillo y Yurainys Caraballo titulado “La jerga de los jóvenes de la Barra Mocarí Celeste del Equipo Jaguares F.C de Montería: Un Análisis Sociolingüístico”. Este trabajo se llevó a cabo en la Universidad de Córdoba de la ciudad de Montería. El objetivo de esta es determinar la variación léxica de la jerga utilizada por los jóvenes de la barra Mocarí celeste del equipo Jaguares F.C de la misma ciudad, tomando la sociolingüística como línea investigativa, las autoras pretenden dar a conocer la influencia de las variables socio-culturales estudiadas en dicha variación. Para esto fue necesario el uso del enfoque cualitativo y el método descriptivo interpretativo a partir de técnicas como el diario de campo, la conversación grabada y las entrevistas semidirigidas. Dentro del desarrollo de esta propuesta investigativa las autoras determinaron que los jóvenes pertenecientes a este grupo estudiado poseen un amplio número de variaciones léxicas relacionadas con distintas variables como el sexo, edad y clase social que a su vez también fueron objeto de estudio dentro de este mismo proyecto. Gracias al apoyo de esta investigación se pudo obtener una idea clara en la implementación de los instrumentos para la recolección de datos de la presente, ya que, ambas investigaciones van encaminadas en la misma línea y con objetivos similares, estudiar el léxico de un grupo social determinado dentro de la sociedad en general. Por lo tanto, este proyecto sirve como base fundamental y como argumento sólido para la realización de esta investigación.

## 5 MARCO TEÓRICO

El estudio sociolingüístico, cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre la lengua y el contexto social, está determinado por distintos factores que rigen el discurso y las creaciones léxicas de las diferentes comunidades de habla. Este se halla enmarcado en las relaciones que se establecen en la sociedad, así como también, con quienes se dan dichas relaciones; es por ello por lo que el discurso de cada hablante es una impronta en la que se evidencia no solo lo que es como ser social, sino también todo lo que lo rodea, su visión de mundo y toda su complejidad. A este respecto Morín (citado por Niño Rojas (2012)), sostiene que el ser humano “... no es sólo “singular” y “plural”, como dice Tobón, es un ser complejo, con unidad y diversidad humana y multidimensional, en quien se da a la vez una interdependencia e interrelación de cerebro-mente-cultura, de razón-efecto-impulso y de individuo-sociedad-especie”. (p.7).

Lo anteriormente señalado permite afirmar que las prácticas discursivas están permeadas por elementos sociales, culturales y económicos, entre otros, y ello se evidencia en la forma de expresarse de los individuos en diferentes contextos comunicativos. Dentro de este marco conceptual se le presentan algunos referentes teóricos que son base de la presente investigación y que están relacionados con esta temática que fundamenta el desarrollo propicio que sustenta de manera conceptual el objetivo del proyecto. De forma que en este apartado se pretende dejar por sentado los conceptos y teorías claves en las cuales se sustenta este proyecto de investigación a partir de lo planteado por cada uno de los autores fundamentales.

## 5.1 Sociolingüística

Los estudios sociolingüísticos implican dejar en claro conceptos claves que se han de abordar para la realización de este tipo de investigaciones. Para ello se toman los planteamientos de su concepto y objeto de estudio a partir de autores como Areiza et al., Hudson, Silva-Corvalán, Moreno Fernández, entre otros.

La sociolingüística puede ser definida, según Areiza et al. (2004), como “la disciplina que se ocupa de las variaciones lingüísticas dadas en el uso, en su relación con los factores sociales que las determinan y el papel que dichas variaciones desempeñan en el cambio lingüístico” (p.3). Desde lo expuesto por los autores, se puede observar la delimitación del objeto de estudio de esta ciencia del lenguaje, entendida como una disciplina encargada del análisis de las variaciones en el aspecto lingüístico en relación con elementos de la sociedad, he aquí el vínculo directo que existe entre lenguaje y sociedad.

Autores como Hudson (1981), definen la sociolingüística como “el estudio del lenguaje en relación con la sociedad” y Silva-Corvalán, señala que esta “es una disciplina que abarca una gama amplísima de intereses relacionados con el estudio de una o más lenguas en su entorno social”. Desde un sentido general, esta autora la define “como el estudio de aquellos fenómenos lingüísticos que tienen relación con factores de tipo social”. En los planteamientos expuestos se puede observar esa relación característica entre lenguaje y sociedad en la que se basa la sociolingüística.



## **5.2 Aspectos de la comunidad**

En esta investigación se precisa el concepto de comunidad lingüística, comunidad idiomática y comunidad de habla dado que lo que se pretende es estudiar el comportamiento sociolingüístico de la comunidad de habla conformada por el grupo LGTBIIQ+.

### **5.2.1 Comunidad lingüística**

La comunidad lingüística según Areiza et al. (2004), es definida como

... una entidad que agrupa un conjunto de personas con intereses más o menos uniformes; también denota un espacio físico ocupado por quienes persiguen fines similares. Sea uno u otro el significado que se adopte, comunidad implica la participación de un conjunto de personas en la construcción de algo dentro de un espacio temporal y geográfico.

Para la definición de este concepto se aborda a Areiza et al (2004) quien dicen que:

A una entidad que agrupa un conjunto de personas con intereses más o menos uniformes; también denota un espacio físico ocupado por quienes persiguen fines similares. Sea uno u otro el significado que se adopte, comunidad implica la participación de un conjunto de personas en la construcción de algo dentro de un espacio temporal y geográfico.

### **5.2.2 Comunidad idiomática**

Este concepto, abordado desde los planteamientos de Moreno Fernández (1998), es visto como “un conjunto de hablantes de una lengua histórica, ... los individuos que utilizan y utilizarán una lengua como el español, en cualquiera de sus variedades geográficas, sociales y estilísticas,

forman una comunidad idiomática” (Pág. 19). Esto significa que todo grupo de hablantes que maneje una lengua, sin importar el territorio, comparten unas características propias como grupo social que establece relaciones de comunicación a partir de los elementos lingüísticos con los que se identifican, se reconocen y aceptan como tal, constituyéndose así en comunidad idiomática.

### **5.2.3 Comunidad de habla**

Uno de los primeros autores en abordar el concepto de comunidad de habla fue Leonard Bloomfield (1941). Él consideró que ésta se halla conformada por un grupo de personas que se relacionan por medio del lenguaje y que para que se dé esta interacción de tipo comunicativo, se hace necesario la emisión e interpretación dentro de la misma, pues en ella se ponen de manifiesto aspectos tales como el acto de habla, la situación comunicativa y el contexto, y es en este punto donde cobra importancia la intención comunicativa que tenga el hablante de una comunidad de habla, partiendo de lo que pretenda, ya sea persuadir, informar, invitar, amenazar y del mismo modo cobra importancia la interpretación que se lleve a cabo por parte del destinatario.

Areiza et al (2004) plantean una conceptualización bastante clara de lo que es “comunidad de habla” basado en lo propuesto por Romaine (1996) quien sostiene que:

La sociolingüística propone el término de comunidad de habla (speech community), la cual según Romaine (1996) “Consiste en un grupo de personas que sin compartir necesariamente la misma lengua sí comparten una serie de normas y reglas sobre el uso del lenguaje”. Según Romaine los límites de las comunidades de habla no son lingüísticos sino socioculturales los que trascienden los límites marcados por la lengua. (p.32)

De tal modo que, en una comunidad de habla se comparten tanto elementos lingüísticos como socioculturales que implican al menos, el uso de una lengua para lograr la interacción en la que se evidencian las reglas de uso en la relación con el lenguaje y las normas de la comunidad, patrones lingüísticos y actitudes lingüísticas, tal y como lo plantea Moreno Fernández (1998:23) quien tiene un poco de relación con lo expuesto por Romaine, en él M. Fernández sostiene que la comunidad de habla:

Está formada por un conjunto de hablantes que comparten efectivamente, al menos una lengua, pero que, además, comparten un conjunto de normas y valores de naturaleza sociolingüística: comparten unas mismas actitudes lingüísticas, unas reglas de uso, un mismo criterio a la hora de valorar socialmente los hechos lingüísticos, unos mismos patrones sociolingüísticos.

Es entonces, la comunidad de habla un elemento importante para desarrollar investigaciones en el campo de la sociolingüística debido a que en ella se evidencian elementos de consenso entre lo que es vulgar, está mal y lo que no, o lo que es familiar dentro de la comunidad, es decir, que en la comunidad de habla se evidencia afinidad entre los usuarios del sistema.

### 5.3. Variación lingüística

Los estudios de tipo sociolingüístico implican el análisis de la variación lingüística, pero ¿qué es la variación lingüística? En relación con este concepto Areiza et al (2004), afirman que:

La variación lingüística permite entender el sistema lingüístico como un organismo vivo que nace, crece, se reproduce y muere, lo cual se entiende como un hecho natural. Si entendemos ese organismo en su integridad dialéctica - lengua/habla, competencia lingüística/actuación lingüística sufre adaptaciones y modificaciones que lo enriquecen, gracias a lo cual, entre otras cosas, podemos referirnos a los distintos avances tecnológicos de la cultura y sobre todo al permanente incremento del universo conceptual humano que se configura en las mentalidades.

A partir de lo planteado por los autores, se puede observar cómo el sistema lingüístico sufre adaptaciones y modificaciones para enriquecerse aún más y esto se refleja en los distintos elementos lingüísticos que los hablantes de la comunidad de habla van incorporando y que van apareciendo en la sociedad creando así un incremento constante de lo que llama el autor en mención, “universo conceptual”.

De forma que todo este proceso de enriquecimiento varía en los individuos a partir del contexto y la comunidad en donde se desarrolle creando lo que, según el autor antes mencionado, son las “rupturas y acomodaciones del habla”. Asimismo, afirma que “a esas distintas acomodaciones o variaciones de cualquier tipo que sufre el habla, la sociolingüística las denomina variantes, las cuales pueden ser definidas, en términos sencillos, como las distintas maneras de decir lo mismo; o, en términos lingüísticos, como las distintas manifestaciones que adopta una unidad de la lengua”. Areiza et al. (2004. p. 22).

A partir de lo esbozado anteriormente, se puede entender que las variantes “son las diferentes formas de decir lo mismo” y que esas acomodaciones que sufre la lengua, desde la sociolingüística, son entendidas como variaciones. En relación con las variantes lingüísticas, éstas pueden ser de tipo fonético-fonológica, gramatical o léxico, pero para la realización de esta investigación con la comunidad LGTBIIQ+ se trabajará desde la variante léxica a partir de los planteamientos realizados por Moreno Fernández (1998).

#### **5.4 Variación léxica**

Moreno Fernández (1998) sostiene que en la variación léxica “se intenta explicar el uso alternante de unas formas léxicas, normalmente verbos o adjetivos en unas condiciones lingüísticas y extralingüísticas determinadas: puede ser unidades de distinto origen geolingüístico que han confluído en una comunidad” según este sustento, la variación léxica tiene como objetivo principal dar cuenta de la razón por la cual los individuos de una comunidad de habla determinada presentan alternancia o variación de términos en el discurso.

#### **5.5. Variación sociolingüística**

La variación sociolingüística es la convergencia de variables sociales tales como el género, la edad, el sexo, el nivel de formación y nivel socioeconómico, entre otros y las de carácter lingüístico. Esta es definida por Moreno Fernández como “la alternancia de dos o más expresiones de un mismo elemento, cuando esta no supone ningún tipo de alteración o cambio de naturaleza semántica y cuando es condicionada por factores lingüísticos y sociales” (2009. p.40). En la lengua

se observan aspectos sociales que ayudan a caracterizar fenómenos que se presentan dentro del discurso de los hablantes según el contexto en el que se esté dando el evento comunicativo, estos fenómenos son determinados como variables sociales por la sociolingüística. Estos aspectos pueden ser evidenciados por medio de patrones de estratificación sociolingüística, tal y como lo afirma el autor en mención, quien describe los patrones como “la representación del modo en que se distribuyen o estratifican unas variables lingüísticas al ser correlacionadas con unas variables sociales” (1998) de esta manera se pueden identificar factores lingüísticos que surgen de estudios y explicar el porqué de esto fenómenos. De la manera como son presentados estos factores e ideas, se puede determinar que la comunidad LGTBIIQ+ objeto de estudio de esta investigación, es un claro ejemplo de la unión de dichos conceptos. Pues, el hecho de que presenten variaciones y cambios lingüísticos en el habla pueden estar condicionados por distintas variables sociales.

Este tipo de variación está condicionada por variables de carácter lingüístico y extralingüístico, como lo son: la edad, el sexo, el nivel de formación y nivel socioeconómico. Evidenciando aspectos sociales a través de fenómenos que se presentan dentro del discurso de los hablantes según el contexto en el que se dé el evento comunicativo, y tales aspectos son distinguidos dentro de la sociolingüística como variables sociales y están identificados por medio de patrones de estratificación sociolingüística.

Estos patrones los explica Moreno Fernández (1998) como “la representación del modo en que se distribuyen o estratifican unas variables lingüísticas al ser correlacionadas con unas variables sociales” de esta manera se pueden identificar factores lingüísticos que surgen de estudios y explican el porqué de esto fenómenos.

## **5.6 Variables sociales**

Las variables sociales son características particulares de una comunidad de habla en específico que a su vez se condicionan por factores sociales de la misma, dentro de estas se encuentran el sexo, género, nivel de formación, edad, clase social. Para esta investigación se tienen en cuenta las variables sociales sexo, género, edad y nivel de instrucción.

### **5.6.1 Variable social sexo y género**

Silva-Corvalán precisa el concepto de sexo dejando en claro que

El uso del término género está justificado porque se considera que el sexo biológico de los hablantes no está relacionado con el comportamiento lingüístico, sino que es un reflejo de las prácticas sociales, de ahí que de esa relación se extraiga que las categorías biológicas en sentido estricto no son las que condicionan uno u otro uso lingüístico o formas de hablar, sino que es el valor social que tiene cada sexo en la sociedad el que provoca esas diferencias. Así pues, el género se define como el constructo social del sexo (2001: 96, citado por Serrano 2008).

Así pues, se evidencia que se precisa de forma clara la diferencia entre sexo y género, el primero como caracterización biológica del individuo y el segundo, como una construcción sociocultural. En relación con esto, Areiza et al. (2004) sostienen que en el campo de la sociolingüística ya constituida como ciencia:

Se ocupa del uso de la lengua en relación con variables sociales, margina de su estudio el sexo y prefiere referirse al género, para diferenciar lo biológico de lo sociocultural y evitar

caer en el error de concebir la cultura como un reflejo de la naturaleza y una referencia sexual, extensiva a los objetos en el mundo.

Es así como Areiza et al. y Silva-Corvalán terminan por despejar cualquier duda en relación con el término “sexo” y “género” como variables sociales enmarcadas dentro del estudio sociolingüístico, dejando en claro que el sexo biológico de los hablantes no está relacionado con el comportamiento lingüístico, y que según lo concluido por Areiza et al. se debe hablar de género en estudios de carácter sociolingüístico, dado que este se relaciona con las prácticas socioculturales de cada sujeto.

Sobre esta variable social Moreno Fernández (1988) plantea unas caracterizaciones propias para individuos de sexo femenino y masculino, a partir de investigaciones de carácter sociolingüístico realizadas en centros urbanos en donde se obtuvieron resultados en los que se evidenciaban que las mujeres generalmente son más “sensibles” a las normas de prestigio que los hombres, dicho en palabras textuales del autor:

Las mujeres muestran una actitud más positiva que los hombres hacia los usos que se ajustan a la norma, a la vez que los hombres suelen ceñir sus usos a los llamados “vernáculos” y a las variantes locales con más intensidad que las mujeres. (Moreno, 1998, pp 37)

De esta forma se puede observar que el autor deja en claro las tendencias presentes en el habla de los individuos de sexo femenino, quienes tienden a ser más prestigiosos en relación con el uso de la lengua, y los individuos de sexo masculino, quienes tienden a usar una lengua más “vernácula” en comparación con las mujeres.



### **5.6.2 Variable social edad**

La variable social edad es considerada como un “factor que determina cambios de conducta social y lingüística, hasta el punto de que se le da gran importancia a las variedades que adopta la lengua dentro de los distintos grupos de edad” (Areiza et al 2004, pág.46). De forma que la edad es una de las variables más importantes, esto se debe a que la edad es la que condiciona la variación lingüística que presente mayor intensidad en una comunidad a estudiar. Esta puede determinar una frecuencia de uso basado en los rangos de edades que se plasmen en esta investigación, debido a que puede condicionar la variación lingüística que presente mayor intensidad en la comunidad objeto de estudio.

Según Moreno Fernández (1998. p.40) la edad es un factor constante, dado que su realidad no se ve alterada por cambios socioeconómicos, de actitudes o de organización. No es constante en tanto que el individuo ve cómo cambia de edad de forma continua y sin remisión. Cuando el individuo es adulto, por lo general, tiende a cambiar su estilo y a utilizar una variedad estándar. Generalmente, entre personas con diferentes edades se presentan diferencias de pronunciación, morfológicas, semánticas, entre otras. Metodológicamente, la variable se diseña definiendo los límites de los grupos generacionales que se analizan (pertinentes de acuerdo con la demografía de la comunidad).

Respecto de la variación lingüística en los grupos etáreos Areiza et al. Sostienen que:

Se intuye que la variante lingüística se da principalmente en los grupos juveniles, entre 14 y 18 años, llegando inclusive hasta los 22, nicho de edad, muy amplio, por

cierto, donde se promueve el mayor volumen de relexicalizaciones, resemantizaciones, generalmente transitorias, estigmatizadas por los de mayor edad, quienes han logrado integrarse a su medio y adoptado su gramática social.

Esta instancia se prolonga hasta alrededor de los 22 años, edad a partir de la cual el joven comienza a usar la modalidad estandarizada de la lengua, demostrándose así el carácter transitorio de la variante. (P. 50)

En lo expuesto por Areiza et al., se puede denotar que la utilización del lenguaje presenta variantes lingüísticas en grupos juveniles entre 14 y 18 años de edad, esta se extiende hasta los 22 años y que se presentan cambios en el lenguaje a partir de que se da inicio a la etapa laboral de cada individuo, optando por hacer uso de un léxico bastante recatado, del mismo modo, Areiza et al., aclaran seguidamente que esto “no implica que los grupos de mayor edad no puedan participar en la producción de cambios lingüísticos; sin embargo, en nuestra cultura. Occidental ellos suelen estar marginados de los cambios tanto sociales como culturales.” (P.51) Dando cuenta de que actualmente los individuos de grupos de mayor edad si producen cambios lingüísticos, sólo que en la sociedad se tienden a marginar esos cambios.

### **5.6.3 variable social: nivel de instrucción**

Esta variable social está relacionada con el nivel de formación académico que presenta un individuo dentro de la sociedad, y es visto por la sociolingüística como uno de los factores fundamentales en su estudio debido a que ayuda a determinar las características del uso de la lengua mediante el nivel de formación escolar y académico de los hablantes. Esto se relaciona con lo dicho por Moreno Fernández (1998) quien sostiene que

El nivel educativo de los hablantes determina de forma directa y clara la variación lingüística: es normal que las personas más instruidas hagan mayor uso de las variantes que son consideradas como más prestigiosas o que más se ajustan a la norma. Este hecho puede tener consecuencias importantes en el ámbito del cambio lingüístico (pág. 55).

Es decir, que el nivel de instrucción juega un papel fundamental en la manera como los hablantes utilizan el lenguaje, por lo tanto, la sociolingüística también se apega a este factor social como objeto de estudio, identificando las causas y los cambios que se dan en la lengua analizando el nivel de formación de los hablantes, relacionándolo con los contextos en que estos se desenvuelvan dentro de la sociedad.

## **5.7 Actitud lingüística**

En las distintas comunidades de habla los individuos pertenecientes a ellas adoptan una posición en relación con la construcción lingüística, cultural, filosófica, política e ideológica sobre la que se sostiene dicha comunidad. De manera que, según Currie y Brighth (1952) citado por Areiza et. al (2004) “la sociolingüística entendida como ciencia que pretende explicar la relación entre la lengua y el contexto social y cultural”, como un constructo la sociolingüística también da cuenta de esas actitudes o posturas que los hablantes de las diferentes comunidades de habla adscritas a comunidades lingüísticas adoptan.

Entendiendo por actitud lingüística según lo planteado por Moreno Fernández (1998) este la define como:

una manifestación de la actitud social de los individuos, distinguida por centrarse y referirse específicamente tanto a la lengua como al uso que de ella se hace en sociedad, y al hablar de “lengua” incluimos cualquier tipo de variedad lingüística: actitudes hacia estilos diferentes,

sociolectos diferentes, dialectos diferentes, dialectos diferentes o lenguas naturales diferentes (p.179)

Partiendo de lo esbozado anteriormente por el autor, se podría decir que la actitud lingüística de los individuos frente a la lengua trae consigo elementos de tipo psicosociales que van ligados a la identidad que cada grupo crea en relación con la comunidad a la que pertenece. Asimismo, el autor deja descrito todo sobre las actitudes lingüísticas de los sujetos y se detiene en un punto en el que se dedica a caracterizar la forma en la que se presenta ésta, en donde se evidencia de forma bastante clara que “la actitud lingüística se manifiesta en las variedades y los usos propios como los ajenos” (p.181)

También puede suceder que los hablantes presenten una actitud negativa o positiva en relación con su lengua, esto puede suceder en comunidades que sean concebidas socialmente como minorías, debido a que, como son vistas de tal forma los individuos pertenecientes a éstas no sientan arraigo por su lengua natal, por falta de prestigio en la sociedad se pueden presentar casos en los que los hablantes de x comunidad no tengan una actitud positiva en relación con su lengua.

A partir de todos los sustentos teóricos mencionados se hallaron elementos de tipo social evidenciados a través de la jerga que se usa dentro de la comunidad, los individuos de este grupo tienden a ser bastante particulares en el sentido de marcar con mayor énfasis el discurso con la feminización de los términos, ello a partir de los datos recogidos a través de la entrevista grabada y el diario de campo en donde se pueden observar expresiones tales como: las plumas, la loca, las plumas, la loca, la escándala, la cabello, la pelo, la pelación, la cuerpa, la drama, la bochora, la boleta, que denotan de forma recurrente la feminización en el discurso que quizá se usa para afianzar su perspectiva de género personal o para denotar mayor énfasis y acentuación en el discurso de las personas pertenecientes a esta comunidad, desde este punto se tomaría entonces el

aspecto de la feminización “...Como aquel que designa el proceso de la adquisición de atributos y características propias o asociadas a la mujer” Otero (2009). De manera que se puede evidenciar cómo términos del común adquieren características femeninas demostrando así la relación que hay entre el lenguaje y la sociedad a través de palabras o frases que acercan a los integrantes del mismo grupo social o con otros hablantes de la misma comunidad idiomática.

De tal manera que en el discurso de los hablantes de esta comunidad denotan el uso de distintas variables léxicas y se observa la utilización de variantes lingüísticas que parten de esas variables, con ello se pretende identificar parámetros en el habla de la comunidad en mención relacionados con los conceptos dados en este marco.

## **6. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **6.1 Metodología**

El presente trabajo de investigación se encuentra dentro del enfoque cualitativo y el método descriptivo e interpretativo en donde se encuentra inmersa la sociolingüística como ciencia. Silva-Corvalán (2001) sustenta que “la sociolingüística tiene como objeto de estudio el habla viva en su contexto social real (oral o escrito)” de esta forma se desarrolla este proyecto bajo la línea sociolingüística como método investigativo, dado que el fin es obtener una idea clara de la relación que existe entre lenguaje y sociedad en contextos determinados, con el fin de examinar las variantes léxicas propias de una comunidad que se evidencian en el lenguaje teniendo en cuenta las variables sociales que presenten los participantes que son objeto de estudio.

El objetivo de la investigación cualitativa es el de proporcionar una metodología de investigación que permita comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de las personas que la viven (Taylor y Bogdan, 1984). A través del enfoque cualitativo en combinación y ayuda del enfoque cuantitativo se estudiará la variable léxica juvenil en combinación con las variables sociodemográficas. Con el enfoque cuantitativo se analiza la frecuencia de uso del léxico arrojado por los estudiantes, para así identificar el porcentaje de dicha frecuencia, por lo tanto, este enfoque, aunque no está dentro del objetivo principal es de suma importancia dentro del desarrollo de los resultados, puesto que a través de él se explican los fenómenos hallados en esta investigación. De forma que la investigación permitirá describir e identificar cómo se estructura y configura el léxico de la comunidad LGBTIQ+ pertenecientes a la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba a partir de situaciones, fenómenos y propiedades de la variación lingüística y variables sociales presentados en la interacción de estos grupos.

## 6.2 Diseño metodológico

La presente investigación es planificada en cinco pasos como lo plantea Carmen Silva-Corvalán en su texto Sociolingüística y pragmática del español, cuando menciona que: “En estudios de este tipo, se siguen los cinco pasos (a-e), aunque se debe mantener siempre presente que no hay receta única a seguir al realizar una investigación de naturaleza sociolingüística” (2002, P. 39). Los pasos a seguir planteados por Silva-Corvalán son:

A) Observación de la comunidad e hipótesis de trabajo

B) Selección de hablantes

C) Recogida de los datos

D) Análisis de los datos

Análisis cualitativo

Identificación de variables lingüísticas

Identificación de contextos lingüísticos

Identificación de variables extralingüísticas

Codificación de variables

Análisis cuantitativo

Cuantificación y aplicación de procedimientos estadísticos

E) Interpretación de las variables de análisis

### 6.2.1 Pasos del proyecto

**Paso a: Observación de la comunidad e Hipótesis de trabajo**

Inicialmente se entra en una exploración de la comunidad de habla a estudiar, en este caso es la comunidad LGTBIIQ+ de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba, dando cuenta de los elementos más significativos del grupo social, de la identificación de la variable socioléxica de la comunidad a partir de las variables sociales a estudiar con la finalidad de conocer el contexto que se maneja dentro de la comunidad en su diario vivir.

### **Paso b: Selección de los hablantes**

El acceso a la comunidad se da gracias a las relaciones de amistad que se tienen con varios integrantes de la misma, quienes se mostraron muy receptivos ante la idea de la realización de esta investigación y colaboraron con el proyecto en todas las etapas del mismo; por supuesto se convirtieron en informantes clave para el desarrollo de todo el trabajo, pues, ellos fueron quienes colaboraron para tener el acceso a la comunidad desde los lugares en donde se reúnen dentro del campus universitario, como también a planificar citas en las que se llevaron a cabo entrevistas semidirigidas, charlas amenas en las que se fue conociendo cada vez más la comunidad para que así se pudieran identificar las variables lingüísticas a tener en cuenta para el estudio en relación con las variables sociales, en este caso es la léxica con la intención de tener una muestra homogénea de hablantes en cuanto a la edad, el sexo, y al nivel educacional de los individuos pertenecientes a la comunidad.



**Paso c: Recogida de los datos**

En esta instancia se procede a tomar la información mediante la utilización de técnicas e instrumentos de recogida de datos propias de la sociolingüística como la conversación grabada y semidirigida y el diario de campo teniendo en cuenta la autorización de los hablantes participantes en este proceso.

**Paso d: Análisis de los datos**

Se aplica en esta investigación un análisis cualitativo y cuantitativo, que busca observar y explicar los factores de tipo léxico que intervienen en el habla de la comunidad LGTBIIQ+ a partir de las variables sociales.

**Paso e: Interpretación de los resultados**

En relación con la interpretación de las variables, se tuvo en cuenta un análisis de tipo cualitativo, ya que, lo que se pretende describir es el léxico utilizado por la comunidad estudiada. Al ser una investigación sociolingüística se pasó a denotar por medio de gráficas cómo las variantes léxicas marcan el discurso de los hablantes de dicha comunidad y a modo de ejemplo se puede observar la frecuencia con la que se hace uso de algunos términos, como lo son las variantes de las variables gay, amiga, llamativo, llamativo, órgano sexual femenino y masculino; todo esto se presenta por medio de figuras en donde se evidencian las variantes de cada variable sin entrar de lleno al campo del variacionismo.

## 6.3 Población y muestra

### 6.3.1 Población

Para seleccionar a los hablantes de la muestra se indagó por el número exacto de estudiantes con los que cuenta la Facultad de Educación y Ciencias Humanas obteniendo un dato del total de 4.311 estudiantes, adscritos a la facultad. La información se detalla a continuación

*Tabla 1. Número de estudiantes de la facultad de educación*

<b>PROGRAMA</b>	<b># ESTUDIANTES 2019-I</b>
Lic. en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	457
Lic. en Ciencias Sociales	297
Lic. en Educación Básica con énfasis en Ciencias Sociales	208
Lic. en Educación Básica con énfasis en Humanidades – Inglés	303
Lic. en Educación Básica con énfasis Hum Lengua Castellana	234
Lic. en Educación Artística	96
Lic. en Lenguas Extranjera con énfasis en Inglés	387
Lic. en Literatura y Lengua Castellana	340
Lic. Educación Básica Énfasis Artística	131
Lic. Educación Física Recreación y Deporte	656
Licenciatura en Educación Infantil	650
Licenciatura en Informática	278
Licenciatura en Informática y Medios Audiovisuales	274
<b>Total, general</b>	<b>4311</b>

*Información obtenida por el departamento de División de Admisiones, Registro y Control Académico de la Universidad de Córdoba*

Ahora bien, por medio de observación y entrevistas hechas a las personas que pertenecen a la comunidad de la cual se sabe que hacen parte se pudo hacer un panorama aproximado en relación

con el número de estudiantes de la Facultad que hacen parte de dicha comunidad, de esta forma se llegó a un número aproximado de 230 estudiantes pertenecientes a la comunidad LGTBIIQ+ que hacen parte de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba. A continuación, se muestra mediante una regla de tres los resultados por porcentaje de estudiantes obtenidos.

4.311 = número total de estudiantes de la facultad

230 = número de estudiantes pertenecientes a la comunidad

100 = porcentaje

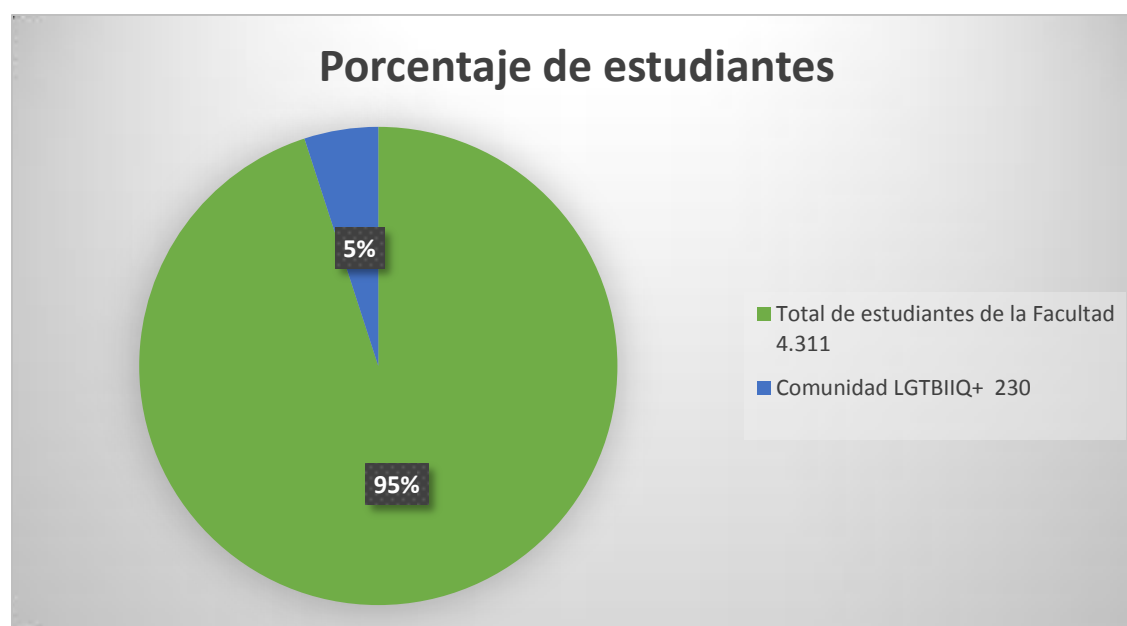
X = porcentaje de estudiantes pertenecientes a la comunidad

4.311-----100%

230-----X

$$X = \frac{100 * 230}{4.311} = 5,3$$

X= 5,3% los 230 estudiantes que pertenecen a la comunidad LGTBIIQ+ equivalen al 5,3% de la población general de estudiantes de la facultad.



*Gráfica. 1 porcentaje de estudiantes*

### 6.3.2 La muestra

Para la determinación de la muestra, primero se estableció el total de estudiantes de la Facultad como se muestra en el apartado anterior. Luego de esto se hizo un rastreo de estudiantes, para saber el número exacto o aproximado de estudiantes que hacen parte de la comunidad LGTBIIQ+, arrojando un total de (230) alumnos, que equivalen al 5,3% de total de la facultad.

De estos se tomaron como muestra de análisis 16 estudiantes que entraron a ser participantes en esta investigación, que equivalen al 0,3% de la población general. A cada estudiante se le realizó una entrevista, para analizar el léxico que utilizan para comunicarse entre ellos.

Todos estos datos se adquirieron de manera matemática, utilizando la regla de tres simple para establecer en porcentaje los estudiantes que fueron objeto del estudio. En la siguiente tabla se observan de manera numérica los porcentajes obtenidos.

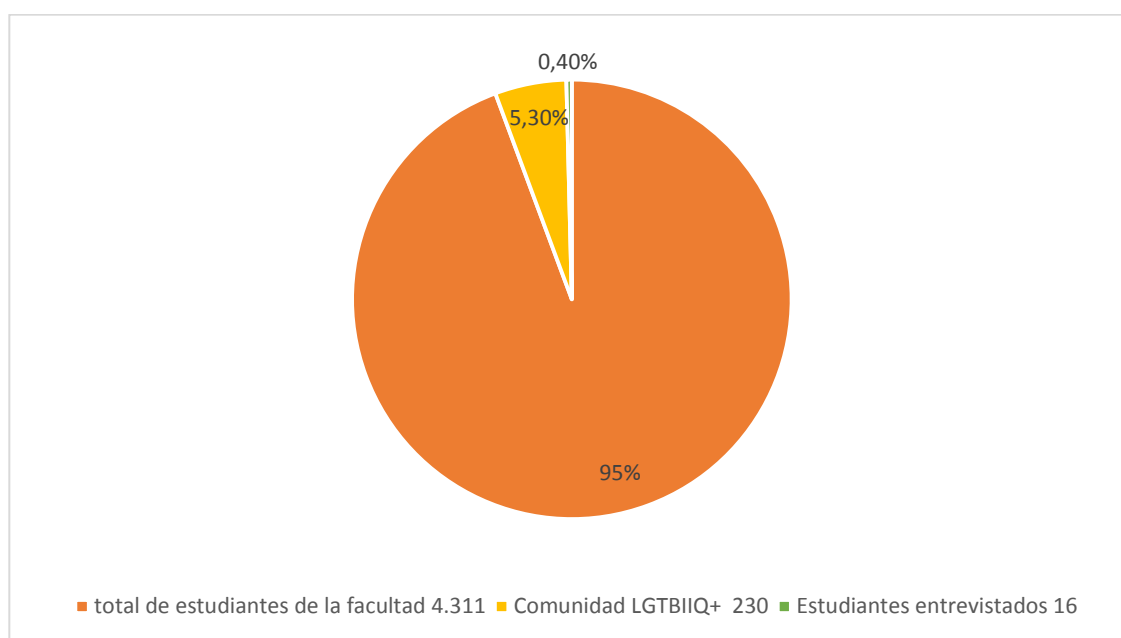
*Tabla 2. Porcentaje de muestra*

Estudiantes	estudiantes por porcentajes	número de estudiante
Total estudiantes	100%	4.311
Estudiantes LGTBIIQ+	5,3%	230
estudiantes entrevistados	0,3%	16

Una vez hecho esto, se escogió el total de los participantes dividiéndolos según las variables a estudiar, estas son: la edad, el género, y el nivel de instrucción. Cada una dividida en dos grupos, dando así un total de 16 participantes. Esto se evidencia en la siguiente tabla.

*Tabla 3 Distribución de la muestra*

	Nivel de instrucción		Edad	
	2-4 semestre	5-8 semestre	17 – 19 años	20 – 22 años
<b>Hombre</b>	3	3	3	3
<b>Mujer</b>	4	6	4	6



*Gráfica 2. Estudiantes entrevistados*

#### 6.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como se explicó en el inicio de este marco metodológico, el tipo de investigación que se está llevando a cabo es de carácter sociolingüístico; es por eso por lo que las técnicas utilizadas para la recolección de datos, van ligadas dentro de esta disciplina, tales como la observación directa, la conversación grabada y semidirigida y el diario de campo. En lo relacionado con estos métodos de

recolección de datos, Silva-Corvalán establece que estos sirven para mantener un habla espontánea y natural, entre el investigador y los participantes, ya que ayuda a conseguir que el habla sea totalmente vernácula (pág. 52). Se utilizaron una grabadora, una libreta de apuntes, computador y cámara como instrumentos de apoyo, para la recolección y almacenamiento de la información y los datos.

#### **6.4.1 Observación directa**

Dentro de la investigación que se lleva a cabo se utiliza la observación directa como instrumento primario para la recolección de los datos, debido a que permite adentrarse a la comunidad estudiada y caracterizar su manera de pensar y el comportamiento que presentan los individuos. Según Hernández, Fernández y Baptista (1998), “la observación consiste en el registro sistemático, cálido y confiable de comportamientos o conductas manifiestas”. (P. 309).

#### **6.4.2 La conversación grabada**

La conversación grabada es concebida como un instrumento fundamental para la recolección de los datos de esta investigación, por lo que tiene por objetivo central obtener una muestra del habla de los participantes, a su vez para que quede registrada para su posterior análisis como lo explica Silva-Corvalán, quien afirma que la conversación grabada es y tiene por objetivo “obtener una muestra de habla despreocupada, natural, lo más cercana al habla vernácula espontánea de la vida cotidiana”(2001.p.52), de forma tal que, el investigador introduce temas que sean propicios para que los individuos usen más creaciones léxicas propias.

### **6.4.3 Entrevista semidirigida**

Con este instrumento lo que se busca es mantener una conversación que sea lo más natural posible con los participantes para que se evidencien las variantes léxicas de que hacen uso los individuos de la comunidad estudiada, por lo tanto, se sigue a Silva-Corvalán, quien explica detalladamente este factor y su función dentro del desarrollo investigativo en la línea sociolingüística.

### **6.4.4 Diario de campo**

El diario de campo es usado en investigaciones con el fin de detallar ciertas características de las personas o los lugares donde se esté llevando a cabo la investigación. Es por eso por lo que en este trabajo se utilizó una libreta de apuntes donde se enmarcaron algunos datos de los sujetos que se tomaron de muestra y que no quedaron registrados en la entrevista y tampoco quedaron guardados en las grabaciones.

## **7. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

En la realización del análisis de los datos se tuvo en cuenta, inicialmente, la interacción de cada uno de los integrantes de la comunidad quienes fueron partícipes de la investigación y mediadores en este proceso para la interacción con los miembros de la misma. A partir del acercamiento al grupo investigado y con los instrumentos de recolección de información, diario de campo y entrevista, se pudo observar y describir el comportamiento y la manera de ser de esta comunidad de habla, el cómo conviven a diario con personas distintas pertenecientes a la comunidad LGTBIIQ+ y con personas que no pertenecen, todo con calma y normalidad, lo que de cierto modo permitió el acercamiento a cada uno de ellos.

Seguidamente, se procedió a la obtención del número de estudiantes que hacen parte del grupo social determinado, base de estudio en esta investigación, y de este se tomó una muestra de 16 alumnos, jóvenes que oscila entre los 17 y 22 años de edad, todos ellos pertenecientes a la comunidad ya mencionada y que es objeto de estudio. A cada uno se le realizó una entrevista donde se tocaron varios temas ligados a su vida privada, con el objetivo de buscar la mayor naturalidad en su habla, cabe destacar que, por ley de privacidad, a todos los individuos entrevistados se les asignó un código que reemplazó sus nombres en el proyecto. Cada entrevista fue grabada con celulares y posteriormente transcrita a computador para su respectivo análisis.

Una vez llevadas a cabo la implementación de los instrumentos, se obtuvo un número de palabras utilizadas por los integrantes de la comunidad LGTBIIQ+, este corpus puede ser visto en los anexos de la página 97.

Este corpus de palabras implementadas por los jóvenes que hacen parte de la comunidad y que se encuentran adscritos a la Facultad estudiada, demuestra una variación en el comportamiento



lingüístico a través del contexto sociocultural en el que se desenvuelven los estudiantes o informantes que intervinieron en las entrevistas.

Por último, se escogieron diez seis participantes por cada variable social determinada en este estudio, dividido en dos grupos como se presentó en el marco metodológico específicamente en el apartado de la muestra.

### **7.1 Análisis de los resultados según el sexo, edad y nivel de instrucción**

Para este análisis, se tuvieron en cuenta distintos fenómenos y aspectos encontrados en las entrevistas, como frecuencia de uso y variables sociales como la edad, el género y el nivel de instrucción. Con estos, se realizó el análisis del corpus léxico hallado durante las entrevistas.

Lo que se hizo fue contar el número de palabras más utilizadas y establecer una frecuencia de uso teniendo en cuenta variables sociales (sexo, edad y nivel de instrucción), asimismo identificar las causas del uso de estas variantes. Cabe resaltar que todos los participantes están en un nivel académico superior, ya que se encuentran cursando carreras universitarias, por lo tanto, el nivel de instrucción está dividido según el semestre en el que se encuentran los sujetos. A continuación, se muestra el análisis realizado.

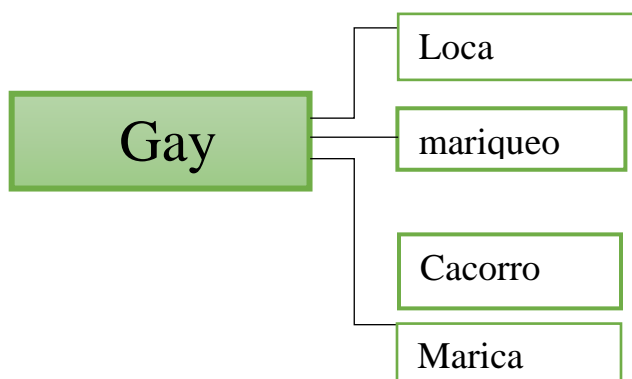
### 7.1.1 Variables elegidas

*Tabla 4. Distribución de celdas correspondientes a las categorías sociales elegidas*

<b>NIVEL DE INSTRUCCIÓN</b>			
Edad	2 – 4 semestre		5 – 8 semestre
	<b>H</b>	<b>M</b>	<b>H</b> <b>M</b>
17 – 19 años	3	4	
20 – 22 años			3      6

En esta tabla se denota el número de participantes que fueron objeto de estudio y análisis, se encuentran organizados por género, edad y nivel de instrucción. A continuación, se representarán en gráficas el porcentaje de uso de algunas variables y sus variantes, para determinar la frecuencia de uso de los términos según la edad de los participantes y el nivel de instrucción.

#### A. Variable “gay”

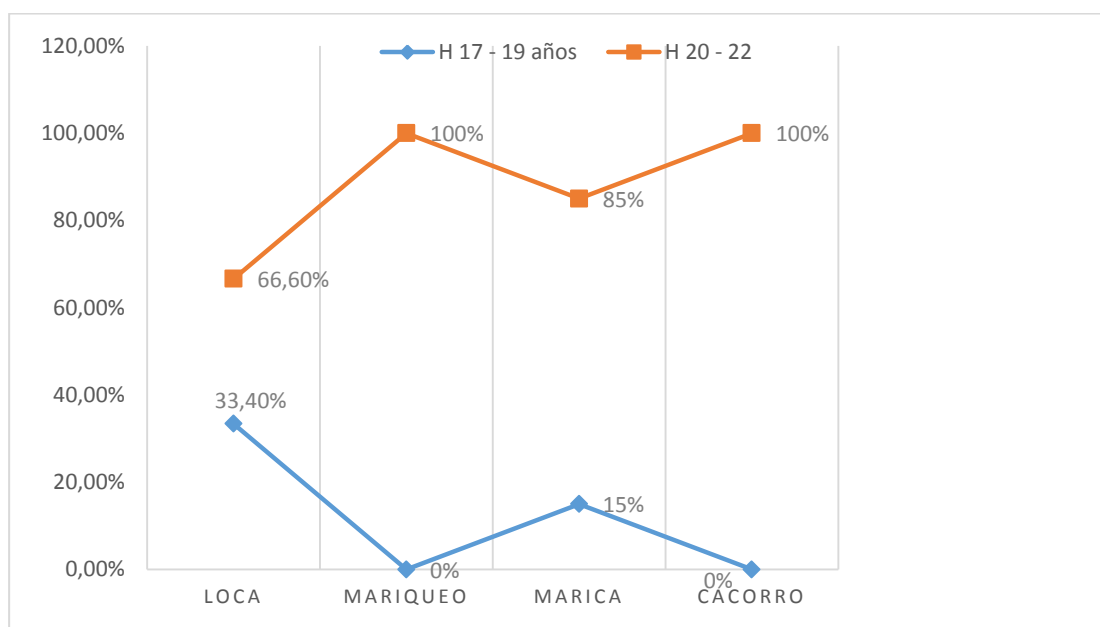


*Fig. 1 Variantes del vocablo “Gay”*

*Tabla 5. Uso de variantes del vocablo “gay” género masculino y edad*

<b>HOMBRES</b>				
<b>Edad</b>	<b>Loca</b>	<b>Mariqueo</b>	<b>Cacorro</b>	<b>Marica</b>
17-19 Años	1	0	0	4
20-22 Años	2	2	1	24

En esta tabla se observa el número de veces que se repitieron las variantes del vocablo gay según los grupos de edades relacionados con el género masculino.



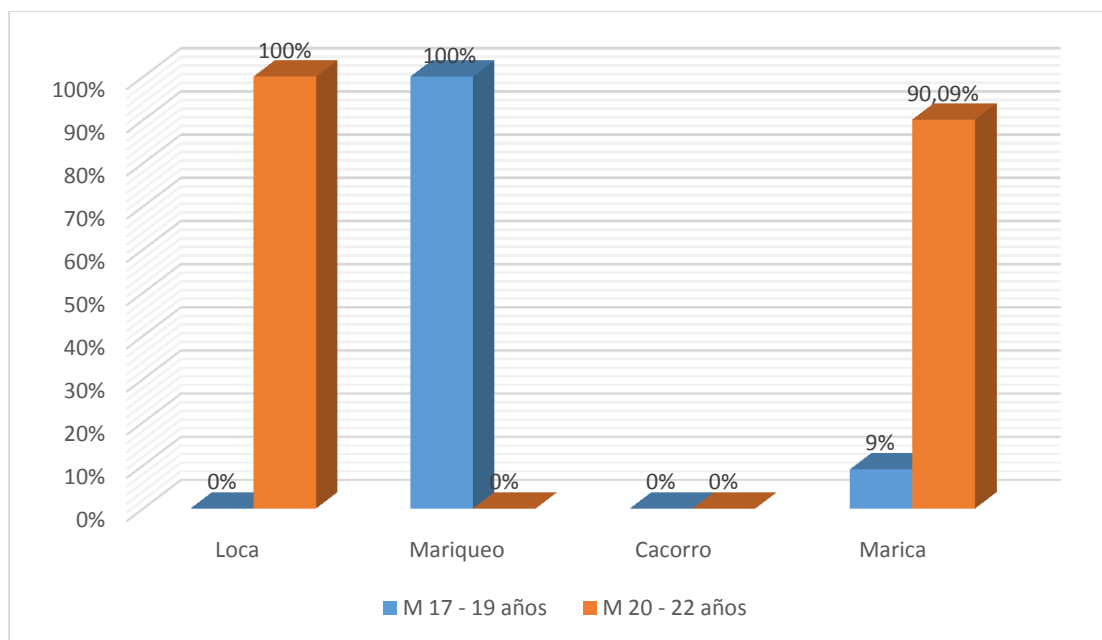
*Gráfica 3. Frecuencia de uso de las variantes de la palabra “Gay” en relación con las variables edad y género masculino*

En la gráfica 3 se evidencian las relaciones y diferencias presentes en el uso de las variantes del vocablo “gay” por parte de los individuos de género masculino de 17 a 19 años de edad y de 20 a 22 años de edad pertenecientes a la comunidad estudiada. Se puede denotar que los hombres de mayor edad manejan un alto porcentaje de repeticiones de la variante “gay” con respecto a los hombres de menor edad, con esto se demuestra que los estudiantes pertenecientes a la comunidad LGTBIIQ+ que son de mayor edad tienden a usar más este léxico en ambientes de comodidad, puesto que en contextos académicos usan un léxico bastante estándar y académico cumpliéndose el supuesto expuesto por Moreno Fernández (1998), en el expone que “...Cuando el individuo es adulto, por lo general, tiende a cambiar su estilo y a utilizar una variedad estándar” aquí se puede demostrar que puede ser por el hecho de que los estudiantes que son de mayor edad son un poco más abiertos en cuanto a su personalidad y por lo tanto son más libres al momento de hablar en un contexto de confianza, pero en contextos más formales se hace uso de un léxico bastante estándar cumpliéndose a cabalidad el supuesto que expone Moreno Fernández.

*Tabla 6. Uso de variantes del vocablo “gay” género femenino y edad*

<b>MUJERES</b>				
<b>Edad</b>	<b>Loca</b>	<b>Mariqueo</b>	<b>Cacorro</b>	<b>Marica</b>
17-19 Años	0	2	0	1
20-22 Años	4	0	0	10

En esta tabla se observa el número de veces que se repitieron las variantes del vocablo gay según los grupos de edades relacionados con el género femenino.



*Gráfica 4. Frecuencia de uso de las variantes de la palabra “Gay” en relación con las variables edad y género femenino*

Dentro de esta gráfica se puede notar la frecuencia de uso de las variantes pertenecientes a la variable gay, según la edad de los participantes y en este caso relacionados con el género femenino. En la primera variante las mujeres de menos edad presentan 0% de uso y las de mayor edad 100% de uso del término “loca”, caso contrario pasa en el segundo término “mariqueo”; en el tercer caso, “cacorro”, hay una frecuencia de uso del 0% para ambas edades y en el último, “marica”, el porcentaje de uso de las chicas de mayor edad es del 90,9% y en las de menor edad es de 9%.

*Tabla 7. Uso de variantes del vocablo “gay” género masculino y nivel de instrucción*

<b>HOMBRES</b>				
<b>Nivel de instrucción</b>	<b>Loca</b>	<b>Mariqueo</b>	<b>Cacorro</b>	<b>Marica</b>
02-04 sem	1	0	0	9
05-08 sem	2	2	1	19

En esta tabla se observa el número de veces que se repitieron las variantes del vocablo “gay”

Según los niveles de instrucciones relacionados con el género masculino.



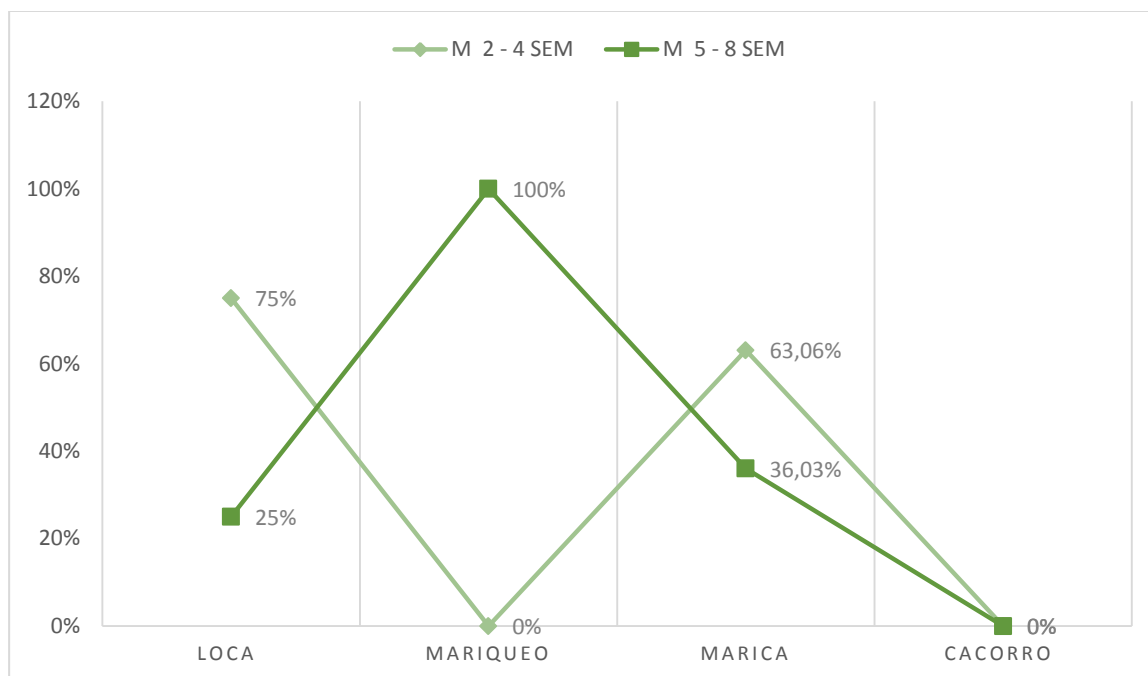
*Gráfica 5. Frecuencia de uso de las variantes del término “gay” según el nivel de instrucción y género masculino*

La gráfica 5, en relación con la variable género masculino, muestra la diferencia de uso de las variantes expuestas, dado que los individuos de género masculino de segundo a cuarto semestre presentan una frecuencia de uso menor, como se observa en el vocablo “loca” que tiene un 33% de frecuencia de uso, el término “mariqueo” presenta un 0% de frecuencia de uso, el vocablo “marica” presenta un porcentaje de 32,01% en la frecuencia de uso de este grupo, y en el término cacorro se expone un 0% en la frecuencia de uso; por el contrario la frecuencia de uso que se evidencia en los sujetos de quinto a octavo semestre es bastante elevada, debido a que presenta porcentajes que van desde 66% a 100% de las variantes analizadas.

*Tabla 8. Uso de variantes del vocablo “gay” género femenino y nivel de instrucción*

<b>MUJERES</b>				
	<b>Loca</b>	<b>Mariqueo</b>	<b>Cacorro</b>	<b>Marica</b>
<b>Nivel de instrucción</b>				
02-04 sem	3	0	0	7
05-08 sem	1	2	0	4

En esta tabla se observa el número de veces que se repitieron las variantes del vocablo “gay” según los niveles de instrucción relacionados con el género femenino.

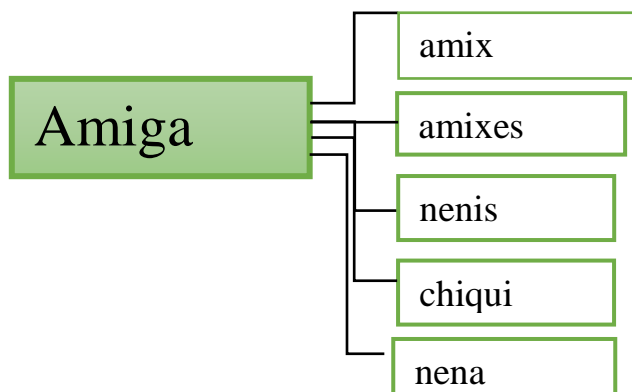


*Gráfica 6. Frecuencia de uso de las variantes del término "gay" según el nivel de instrucción y género femenino*

La gráfica 6 da cuenta de la frecuencia de uso de las variantes elegidas en donde los individuos de sexo femenino de segundo a cuarto semestre presentan en ese mismo orden un porcentaje de 75% en el término "loca", 0% en el término "mariqueo", 63,06% para el término "marica" y en el término "cacorro" presentan un porcentaje del 0%. Ahora bien, en el grupo de mujeres de quinto a octavo semestre se evidencian porcentajes un poco más altos que los que se observan en las mujeres de segundo a cuarto semestre.



## B) variable “amiga”

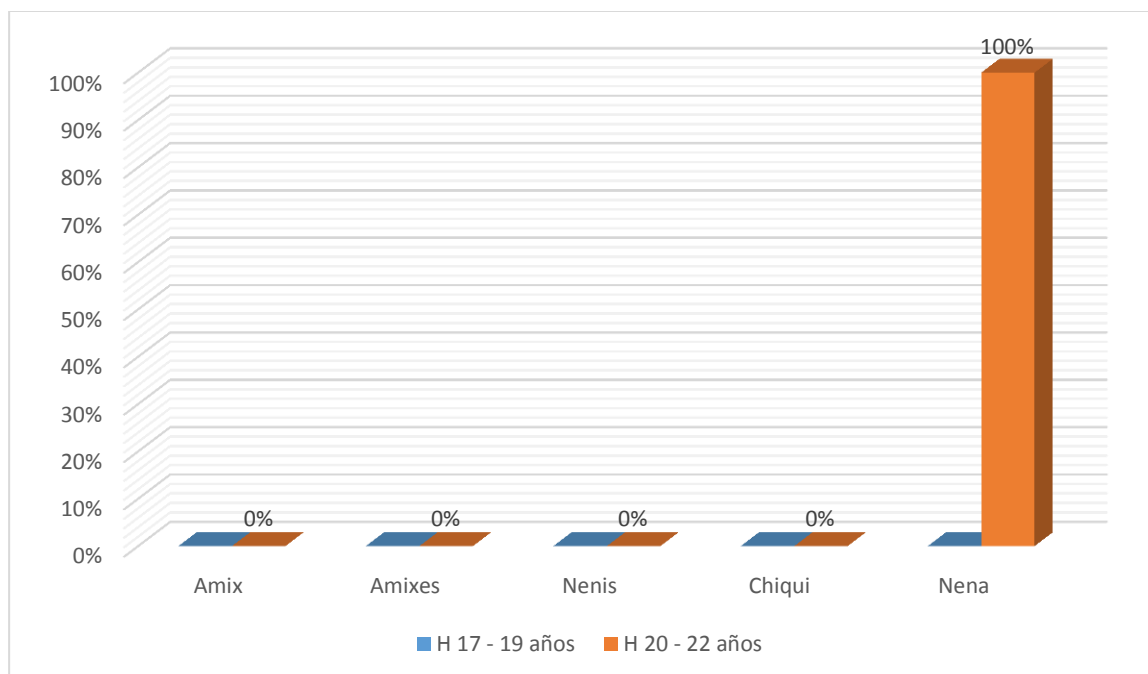


*Fig. 2 variantes del término “amiga”*

*Tabla 9. Uso de variantes del vocablo “amiga” según edad y género masculino*

<b>HOMBRES</b>					
	<b>Amix</b>	<b>amixes</b>	<b>nenis</b>	<b>chiqui</b>	<b>Nena</b>
<b>Edad</b>					
17-19 Años	0	0	0	0	0
20-22 Años	0	0	0	0	1

Dentro de la tabla se observa el número de veces que se repitieron las variantes del vocablo “amiga” según los grupos de edades relacionados con el género masculino.



*Gráfica 7. Frecuencia de uso. Variantes de la palabra “amiga” en relación con las variables edad y género masculino*

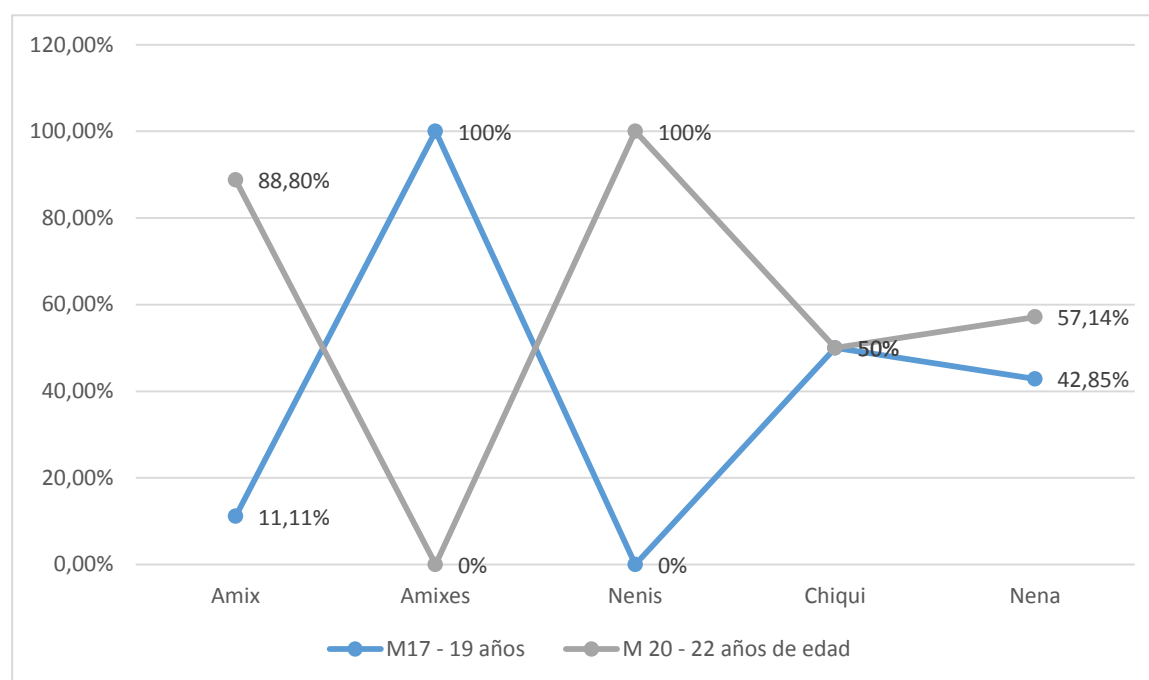
En esta gráfica se denota la frecuencia de uso de las variantes que están en relación con la variable “amiga”; como se observa la frecuencia de uso de estas variantes según los dos grupos de edades relacionado con el género masculino es 0% en las primeras cuatro (amix, amixes, nenis y chiqui). Pero en la última variante “nena” la frecuencia de uso es de 100% para los jóvenes de mayor edad y de 0% para los de menor edad. Sobre esto Areiza et al. exponen que la edad en los grupos etáreos juega un papel con bastante relevancia, debido a que a partir de investigaciones hechas los grupos en donde se denota mayor producción de variantes léxicas son los conformados por sujetos que van desde los 18 hasta los 22 años, debido a que se presenta la etapa en donde todos los individuos realizan procesos de relexicaciones y de resemantizaciones, teniendo en cuenta esto

podemos ver cómo se evidencia el uso del 100% de la variante léxica “nena” en individuos de sexo masculino con edades que oscilan entre los 20 y 22 años.

*Tabla 10. Uso de variantes del vocablo “amiga” según edad y género femenino*

<b>MUJERES</b>					
	<b>Amix</b>	<b>amixes</b>	<b>nenis</b>	<b>chiqui</b>	<b>Nena</b>
<b>Edad</b>					
17-19 Años	1	2	0	1	3
20-22 Años	8	0	4	1	4

En la tabla se observa el número de veces que se repitieron las variantes del vocablo “amiga” según los grupos de edades relacionados con el género femenino.



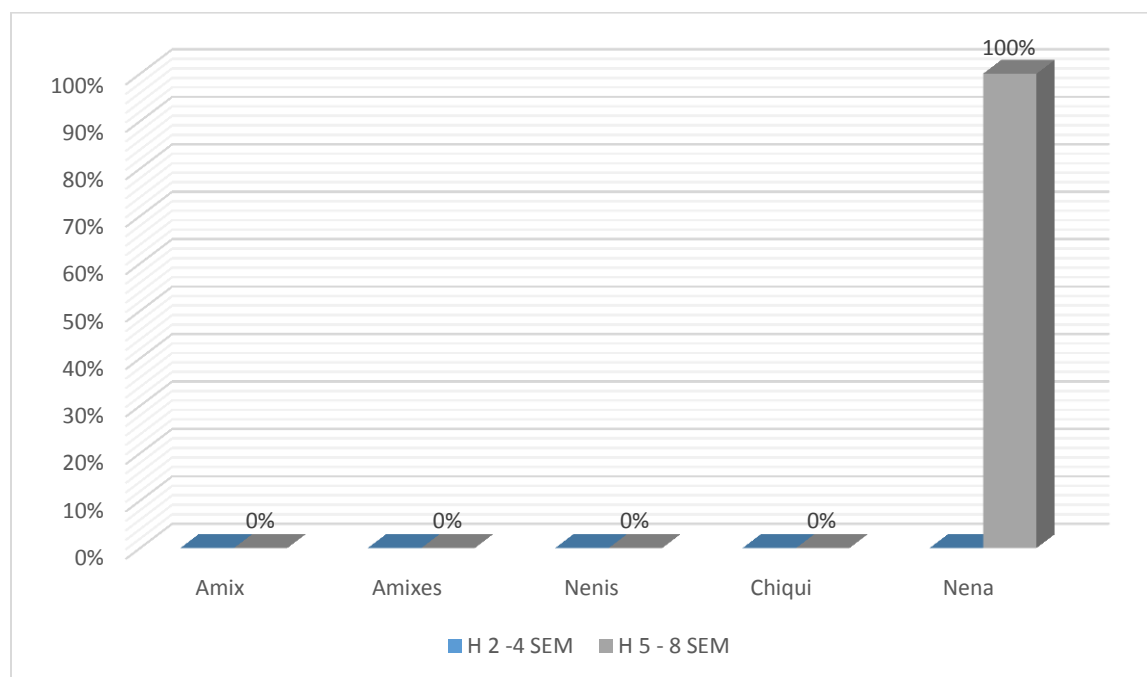
*Gráfica 8. Frecuencia de uso de las variantes de la palabra “Amiga” en relación con las variables edad y género femenino*

Esta gráfica representa la frecuencia de uso de las variantes que están en relación con el término “amiga”. En la variante “amix” las chicas de mayor edad tienen un porcentaje más alto que las de menor de edad en la frecuencia de uso de ésta. En la variante “amixes” las jóvenes de mayor edad presentan un uso de 0% y las de menor edad del 100% en la frecuencia, caso contrario pasa en la palabra “nenis” pues, las mujeres de menor edad tienen un 0% de uso en comparación con las de mayor edad que es del 100%. En la variante “chiqui” la frecuencia de uso es del 50% en ambas edades, y en la última, “nena”, las chicas de mayor edad denotan una frecuencia del 57,14% y las de menor edad del 42,85%.

*Tabla 11. Uso de variantes del vocablo “amiga” género masculino y nivel de instrucción*

<b>HOMBRES</b>					
<b>Nivel de instrucción</b>	<b>Amix</b>	<b>Amixes</b>	<b>Nenis</b>	<b>Chiqui</b>	<b>Nena</b>
02-04 sem	0	0	0	0	0
05-08 sem	0	0	0	0	1

Como se observa, la tabla representa el número de veces que se repitieron las variantes que están en relación con el término “amiga”, dichas repeticiones se enmarcan en la relación entre el género masculino y el nivel de formación o instrucción. A continuación, se representan los datos en gráficas en términos porcentuales es para señalar frecuencia de uso de estas variantes léxicas.



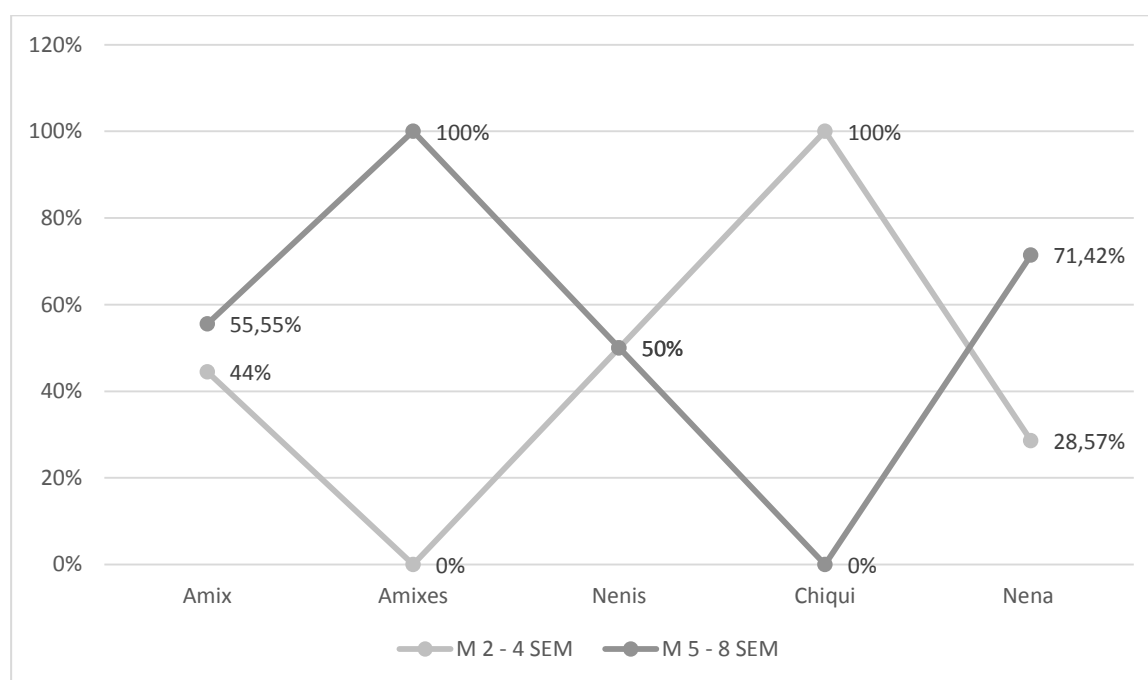
*Gráfica. 9 Frecuencia de uso de las variantes del término “amiga” según el género masculino y el nivel de instrucción*

En la gráfica 9 se puede observar la frecuencia de uso que presenta cada una de las variantes léxicas del término “amiga”, en donde, a partir del género masculino y el nivel de formación, se nota que solo los hombres de quinto a octavo semestre presentan una frecuencia de uso del término “nena” del 100%. Se evidencia que los hombres de quinto a octavo semestre presentan una frecuencia de uso del 100% en un solo término sólo termino, sólo en ambientes de confianza debido a que en contextos formales hacen uso de un léxico más estandarizado.

*Tabla 12. Uso de variantes del vocablo “amiga” género femenino y nivel de instrucción*

MUJERES					
Nivel de instrucción	Amix	Amixes	Nenis	Chiqui	Nena
02-04 sem	4	0	2	2	2
05-08 sem	5	2	2	0	5

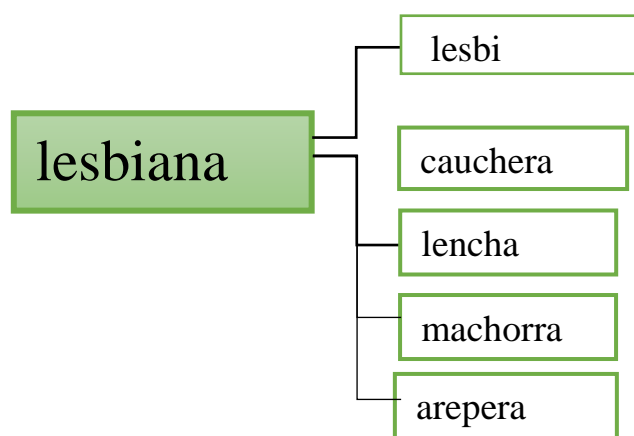
La tabla representa el número de veces que se repitieron las variantes que están en relación con el término “amiga”, dichas repeticiones se enmarcan en la relación entre el género femenino y el nivel de formación o instrucción. A continuación, se representan estos datos en gráficas, en términos porcentuales para mostrar frecuencia de uso de estas variantes léxicas.



*Gráfica 10. Frecuencia de uso del término “amiga” según el género femenino y el nivel de instrucción*

La gráfica representa la frecuencia de uso que tienen las variantes en mención, éstas se encuentran establecidas bajo la relación de las variables sociales género femenino y nivel de instrucción, en donde se puede observar que la diferencia en cuanto a la frecuencia de uso de cada una de las variantes es bastante mínima, ya que las mujeres de segundo a cuarto semestre, en la primera variante léxica, presentan una frecuencia de uso del 44%, en la segunda variante presentan una frecuencia del 0% , seguidamente se presenta un 50% en la variante “nenis”, luego se halla un 100% en la frecuencia de uso de la variante “chiqui” y, por último, se observa un 28,57% en la variante “nena”. Similar a esto sucede con el grupo de mujeres de quinto a octavo semestre; pues, en la primera variante presentan una frecuencia de 55,55%, en la variante “amix” presentan un 100% en la frecuencia de uso, al igual que el otro grupo de mujeres en la variante “nenis” se tiene un 50% en la frecuencia de uso, en la variante “chiqui” se denota un 100% de frecuencia de uso y por último, en la variante “nena” se presenta un 28,57% de la frecuencia de uso.

### C) Variable “lesbiana”

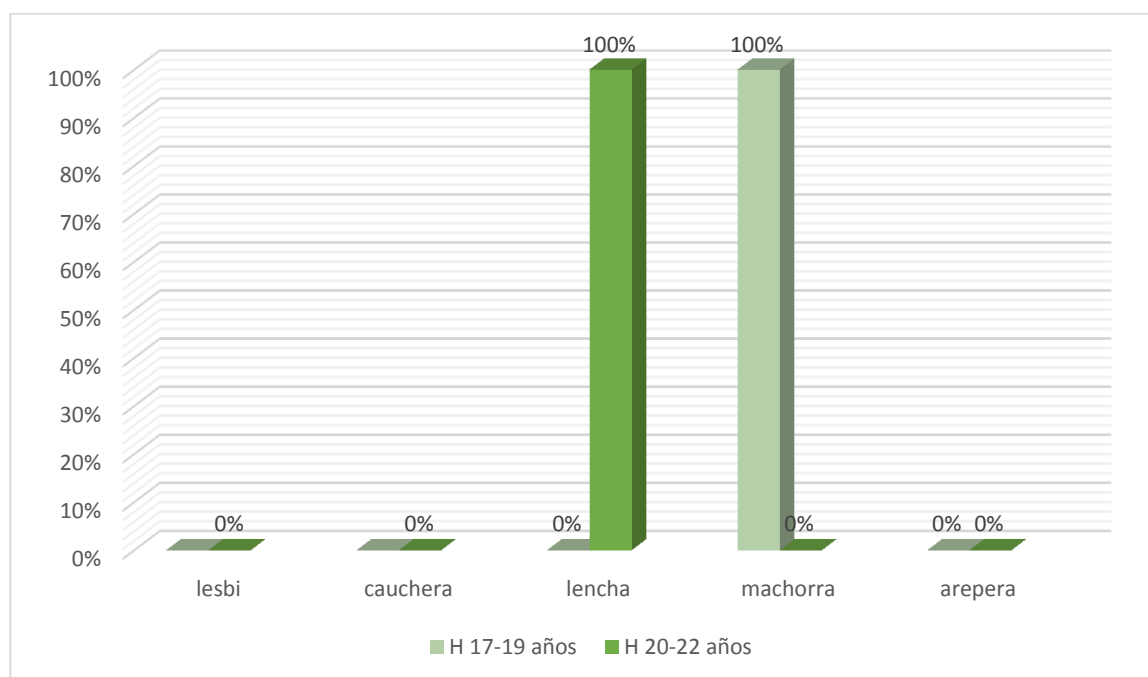


*Fig.3. Variantes del término “lesbiana”*

*Tabla 13. Uso de variantes del vocablo “lesbiana” según edad y género masculino*

<b>HOMBRES</b>					
	<b>Lesbi</b>	<b>Cauchera</b>	<b>Lencha</b>	<b>Machorra</b>	<b>Arepera</b>
<b>Edad</b>					
17-19 Años	0	0	0	0	0
20-22 Años	0	0	1	2	0

La tabla anterior muestra el número de veces que fueron usadas las variantes relacionadas con la variable léxica lesbiana, esto según el género masculino y la edad.



*Gráfica 11. Frecuencia de uso. Variantes de la palabra “lesbiana” en relación con las variables edad y género masculino*

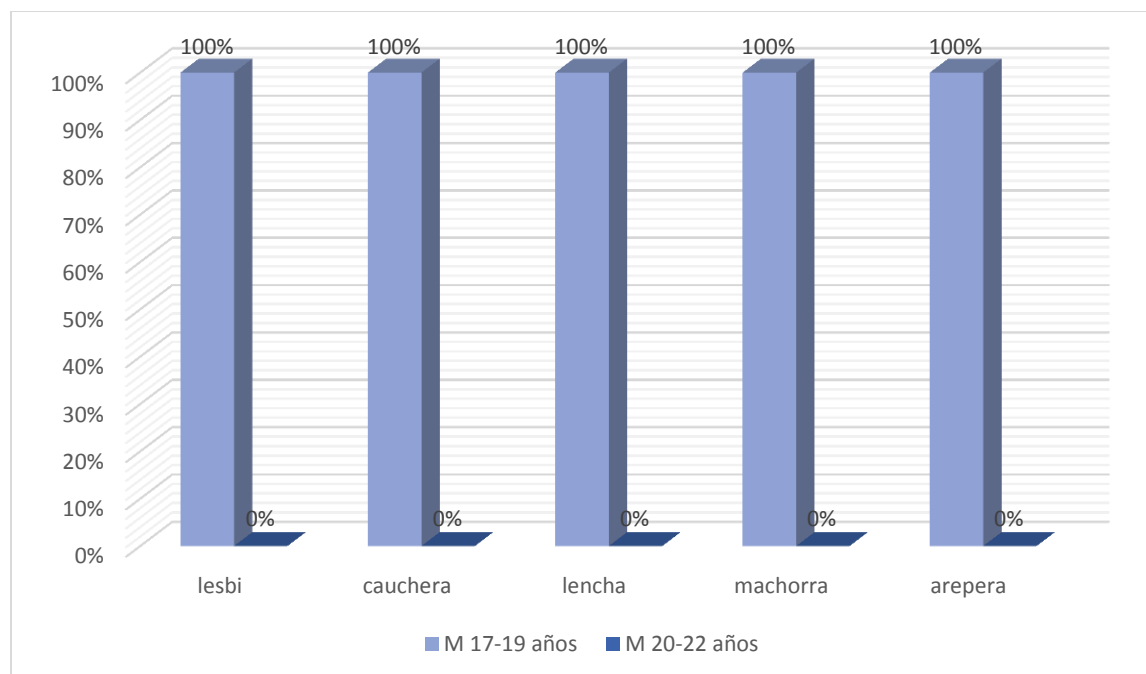


Como se observa en la gráfica, de las cinco variantes relacionadas con el vocablo “lesbiana” tres de ellas no presentan frecuencia de uso por parte de los hombres, pero en la variante tres, los jóvenes de mayor edad tienen una frecuencia del 100% en comparación con los de menor edad, caso contrario sucede y se evidencia en la variante cuatro, pues los de menor edad tienen una frecuencia del 100% frente a los de mayor edad que es del 0%. Aquí se pueden evidenciar cómo los hombres de mayor edad presentan una frecuencia de uso del 100% en el término “lencha”, en las demás variantes léxicas se presenta una frecuencia de uso del 0%.

*Tabla 14. Uso de variantes del vocablo “lesbiana” según edad y género femenino*

<b>MUJERES</b>					
	<b>Lesbi</b>	<b>Cauchera</b>	<b>Lencha</b>	<b>Machorra</b>	<b>Arepera</b>
<b>Edad</b>					
17-19 Años	1	2	1	2	1
20-22 Años	0	0	0	0	0

La tabla representa el número de veces que se repitieron las variantes ligadas al vocablo “lesbiana”; éstas son analizadas según lo muestra la gráfica que representa la frecuencia de uso por porcentaje, teniendo en cuenta el género y la edad de los participantes, en este caso todos de género femenino. A continuación, se observa la gráfica que denota la frecuencia de uso.

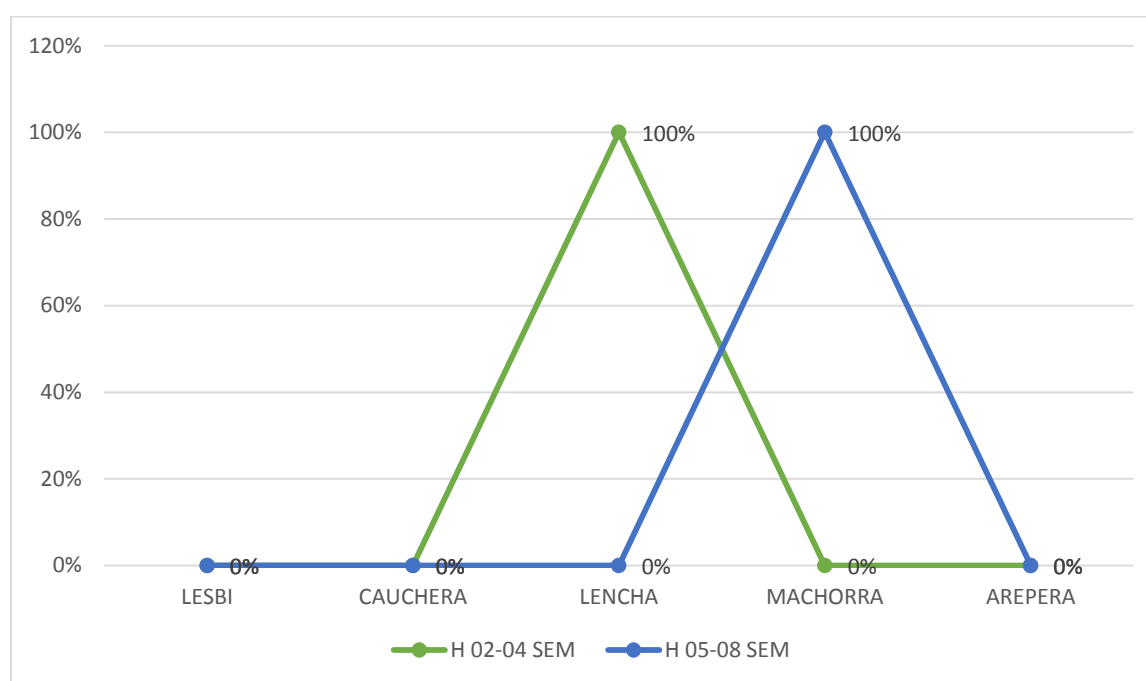


*Gráfica 12. Frecuencia de uso. Variantes de la palabra "lesbiana" en relación con las variables edad y género femenino*

La gráfica evidencia un porcentaje del 100% en la frecuencia de uso por parte de las mujeres de menor edad, en comparación con las de mayor edad en todas las variantes ya mencionadas. En relación con lo evidenciado en la gráfica, Areiza et al. (2004) expone que en los grupos etáreos la variación lingüística presenta mayor tendencia en los individuos con edades de 14 a 22 años, debido a que en esta etapa es en la que los jóvenes tienden a hacer procesos de relexicalización y de resemantización como se evidencia en la anterior gráfica.

*Tabla 15. Uso de variantes del vocablo “lesbiana” género femenino y nivel de instrucción*

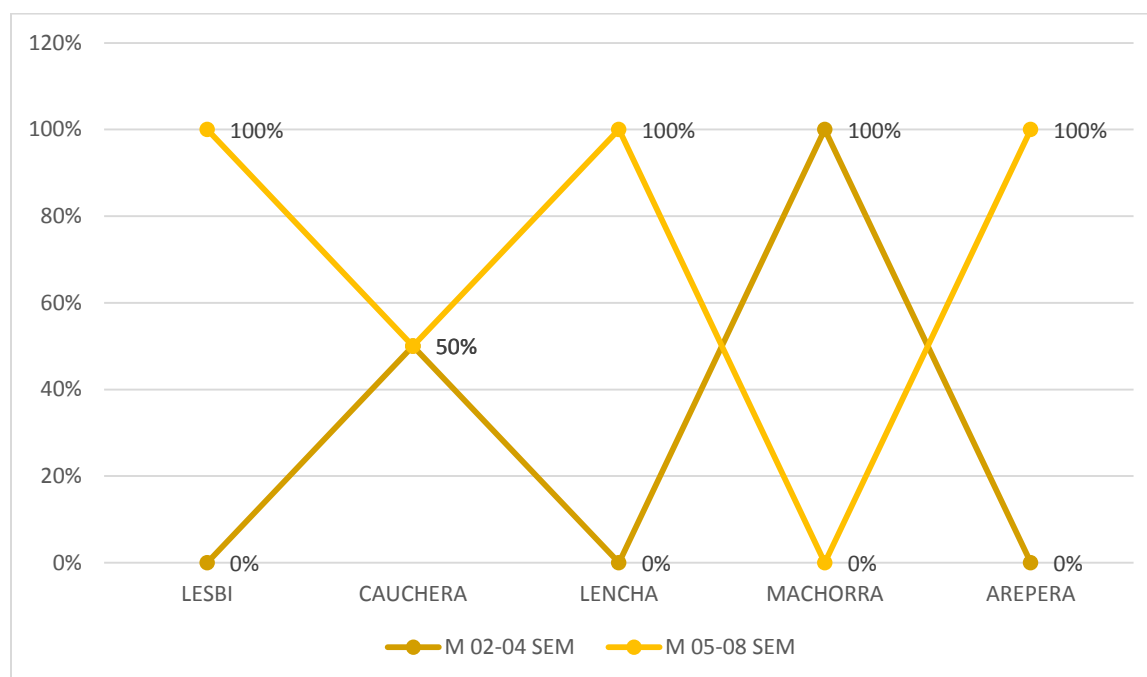
<b>HOMBRES</b>					
<b>Nivel de instrucción</b>	<b>Lesbi</b>	<b>Cauchera</b>	<b>Lencha</b>	<b>Machorra</b>	<b>Arepera</b>
02-04 sem	0	0	1	0	0
05-08 sem	0	0	0	2	0



*Gráfica 13. Frecuencia de uso de las variantes del término “lesbiana” según el género masculino y el nivel de instrucción*

La gráfica representa, en porcentajes, la frecuencia de uso de las variantes que están en relación con el vocablo lesbiana, las variantes lesbi, cauchera y arepera presentan una frecuencia de uso del 0% en ambos grupos de instrucción; en cambio la variante “lencha” presenta un 100% de uso por parte de los hombres que cursan de segundo a cuarto semestre; caso contrario pasa con la variante machorra entre los jóvenes que cursan semestres más altos, éstos evidencian una frecuencia del

100% en el uso de este término en comparación con los de semestres más bajos. El uso de estas variantes en los individuos de género masculino se debe posiblemente a lo que propone Moreno Fernández en relación con la variación lingüística a partir del género; este autor sostiene que son los hombres quienes hacen uso de un lenguaje más vernáculo a diferencia de las mujeres.

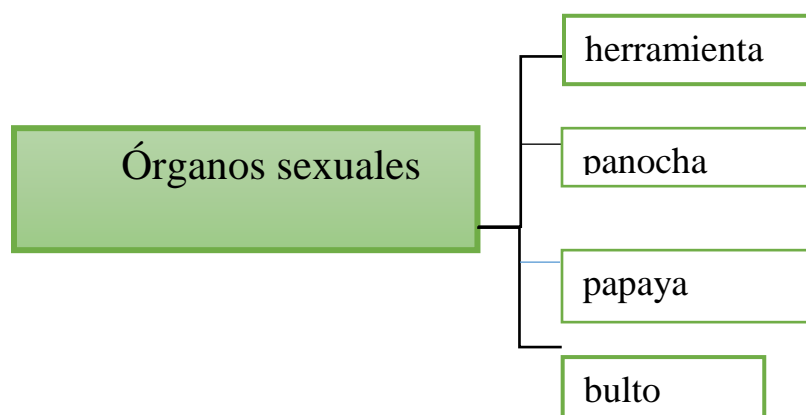


*Gráfica 14. Frecuencia de uso de las variantes del término “lesbiana” según el género femenino y el nivel de instrucción*

Como se observa en la gráfica, la variante “lesbi” tiene una frecuencia de uso del 100% en las mujeres que cursan de quinto a octavo semestre, y las de semestres más bajos están en un rango del 0% de uso, en la variante “cauchera” la frecuencia es del 50% en ambos grupos de semestres. En la tercera, “lencha”, las mujeres de semestres más bajos están en un 0% de uso y las de mayor semestre en 100% en la frecuencia de uso del término, la variante “machorra”, es el caso contrario

de la anterior, pues su frecuencia de uso va del 0% en los semestres más bajos al 100% en los semestres más altos; por último, la variante “arepera” presenta un rango de 0% en las jóvenes que están cursando semestres bajos y 100% en las que están en los semestres más altos.

#### D) Variable “órganos sexuales”

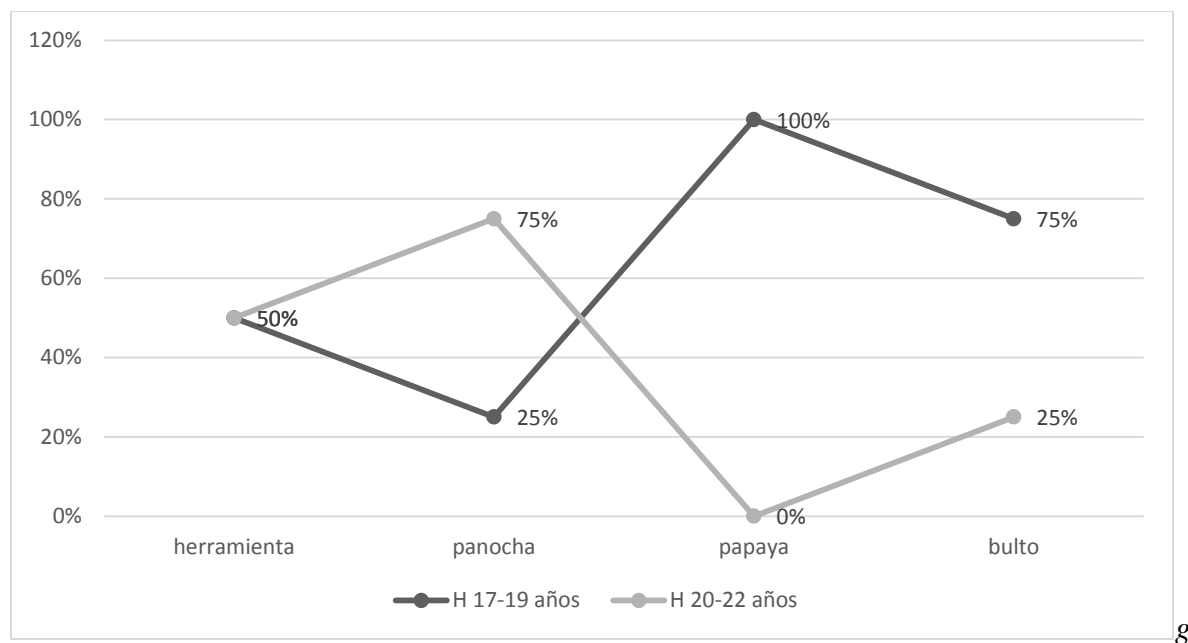


*Fig. 4. Variantes de la expresión “órganos sexuales”*

*Tabla 17. Uso de variantes de la expresión “órganos sexuales” según edad y género masculino*

HOMBRES				
	herramienta	Panocha	papaya	Bulto
Edad				
17-19 Años	3	1	3	3
20-22 Años	3	3	0	1

La tabla anterior muestra el número de repeticiones que registran los participantes del género masculino en relación con las variantes vistas en ella.



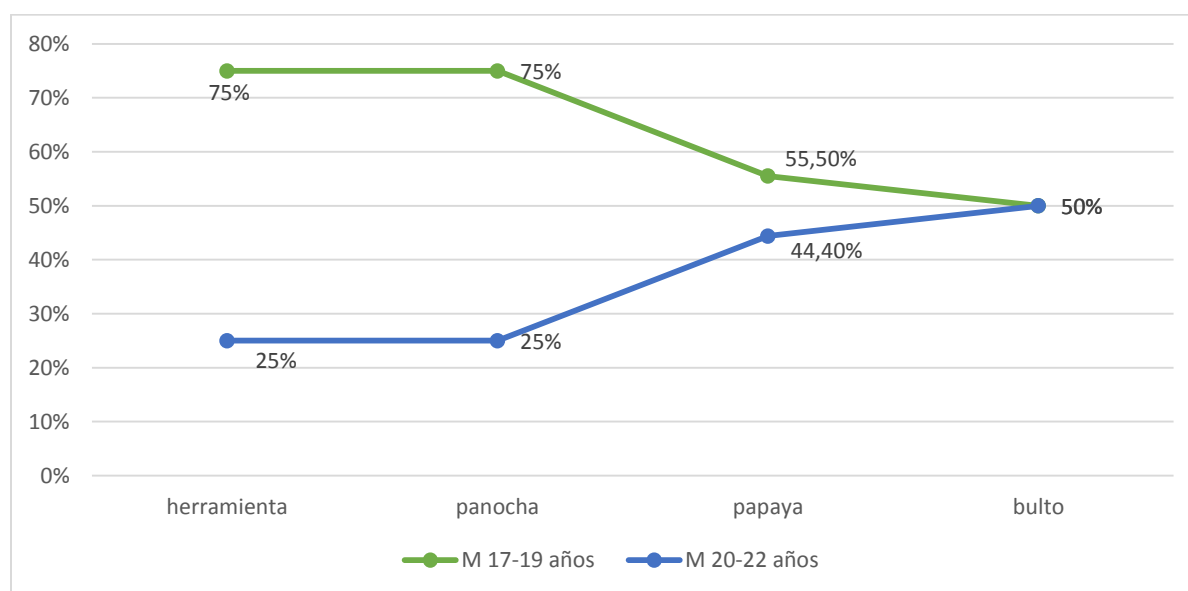
*Gráfica 15. Frecuencia de uso. Variantes de la expresión “órganos sexuales” en relación con las variables edad y género masculino*

La frecuencia de uso de la variante herramienta posee un porcentaje del 50% en ambas edades dentro del género masculino, la segunda variante presenta una frecuencia del 75% en los hombres de mayor edad y del 25% en menores de edad. La tercera variante “papaya”, muestra el caso contrario al anterior esto por cuanto el 100% de la frecuencia de uso corresponde a los sujetos que están dentro de las edades menores, mientras el 0% toca a los de mayor edad; por último, “bulto”, evidencia una frecuencia del 25% en hombres de mayor edad y 75% en los de menor edad.

*Tabla 18. Uso de variantes de la expresión “órganos sexuales” según edad y género femenino*

MUJERES				
Edad	herramienta	panocha	papaya	Bulto
17-19 Años	3	3	5	1
20-22 Años	1	1	4	1

La tabla anterior muestra el número de repeticiones que registran los participantes del género femenino en relación con las variantes vistas en ella.



*Gráfica 16. Frecuencia de uso. Variantes de la expresión “órganos sexuales” en relación con las variables edad y género femenino*

En la gráfica se observa la frecuencia de uso de las variantes relacionadas con la expresión órganos sexuales, medida a través de porcentajes teniendo en cuenta la edad y el género femenino,

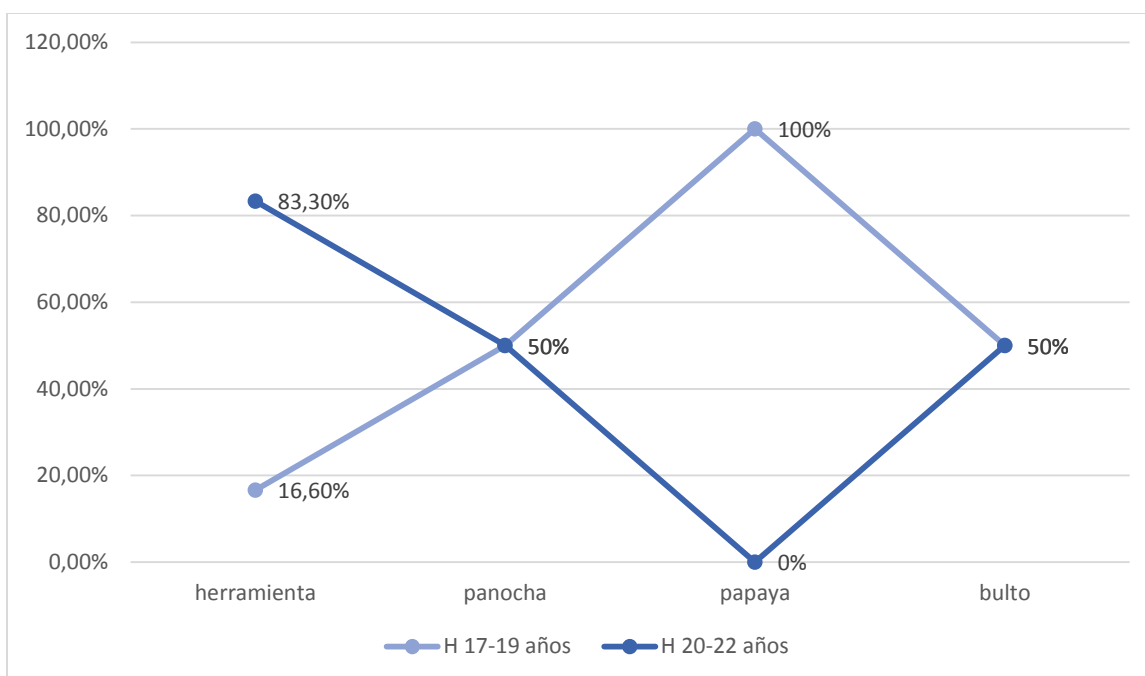
la primera variante, “herramienta”, muestra una frecuencia del 75% en mujeres de 20 a 22 años de edad y del 25% en mujeres de 17 a 19 años de edad. La segunda, “panocha”, presenta el mismo porcentaje que la anterior en las mismas mujeres y en las mismas edades, la tercera variante, “papaya”, denota una frecuencia del 55,5% en las mujeres de menor edad, y del 44,4% en las de mayor edad.

*Tabla 19. Uso de variantes de la expresión “órganos sexuales” según las variables género masculino y nivel de instrucción*

<b>HOMBRES</b>				
	<b>herramienta</b>	<b>panocha</b>	<b>papaya</b>	<b>Bulto</b>
<b>Nivel de instrucción</b>				
02-04 sem	1	2	3	2
05-08 sem	5	2	0	2

En esta tabla se evidencia el número de veces que se repiten las variantes relacionadas con los órganos sexuales, teniendo en cuenta el género masculino y el nivel de instrucción de los participantes en esta investigación.



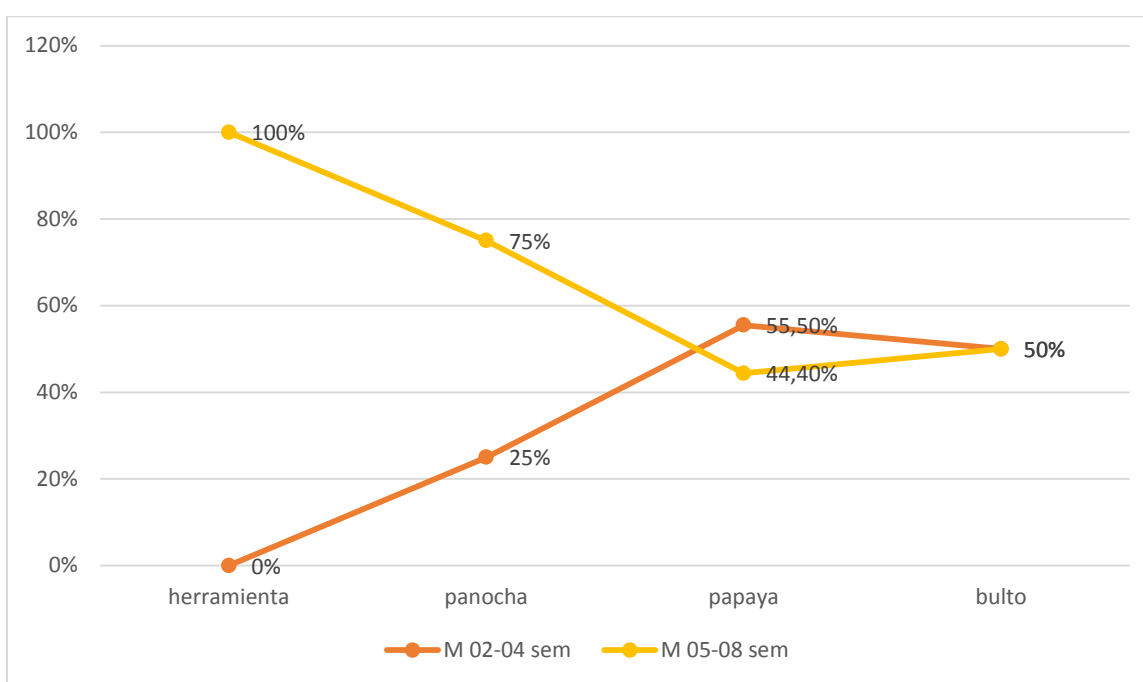


*Gráfica 17. Frecuencia de uso de las variantes de la expresión “órganos sexuales” según el género masculino y el nivel de instrucción*

La gráfica representa la frecuencia de uso de las variantes que se relacionan con la significación de la expresión órganos sexuales a partir del género masculino y el nivel de instrucción. En donde se puede evidenciar que los hombres pertenecientes al grupo de edad que va desde los 17 hasta los 19 años presenta una frecuencia de uso en la variante léxica “herramienta” de un 16,60%, en la variante “panocha” presenta una frecuencia de uso del 50%, en la variante “papaya” se observa una frecuencia del 100% y en la variante “bulto” presenta un 50%. Algo diferente se evidencia en el grupo de hombres de edades que van desde los 20 hasta los 22, puesto que en la primera variante léxica presentan una frecuencia de uso del 83,30%, en la segunda variante se observa una frecuencia del 50%, en la variante “papaya” se observa una disminución significativa, la frecuencia de uso es del 0% y en la última variante, “bulto”, se presenta una frecuencia de uso del 50 %.

*Tabla 19. Uso de variantes de la expresión “órganos sexuales” en relación con las variables género femenino y nivel de instrucción*

MUJERES				
Nivel de instrucción	herramienta	panocha	papaya	Bulto
02-04 sem	0	1	5	1
05-08 sem	4	3	4	1

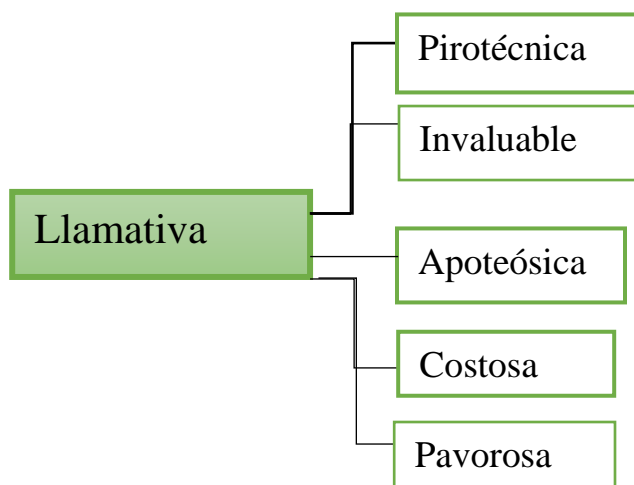


*Gráfica 18 Frecuencia de uso de las variantes de la expresión “órganos sexuales” según el género femenino y el nivel de instrucción*

En la gráfica se puede observar la frecuencia de uso de cada una de las variantes para referirse a los órganos sexuales respecto de las variables sociales género femenino y nivel de instrucción, en donde el grupo de mujeres que cursan de segundo al cuarto semestre presentan una frecuencia de uso de cada una de las variantes que van desde el 0% al 50%, en cambio el grupo de

mujeres de semestres que van desde el quinto hasta el octavo presentan un margen de frecuencia de uso de cada variante que van desde el 50% hasta el 100%.

#### E) Variable llamativa



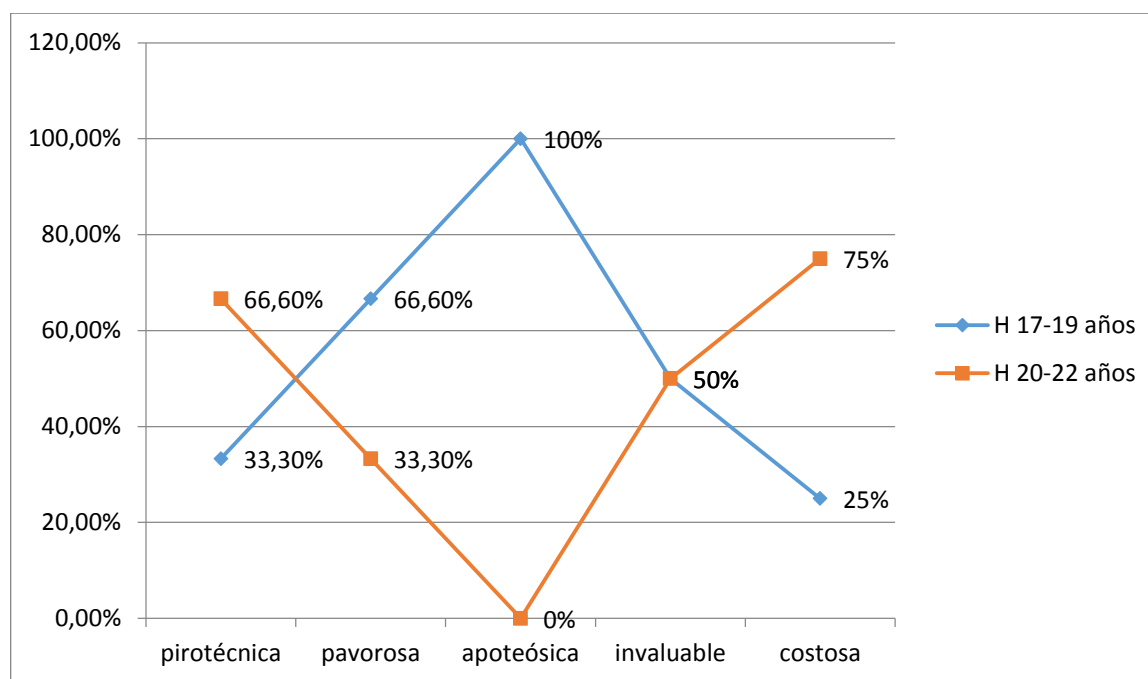
*Fig.6 variaciones del término llamativa*

*Tabla 21. Uso de variantes del vocablo “llamativa” según edad y género masculino*

<b>HOMBRES</b>					
<b>Edad</b>	<b>Pirotécnica</b>	<b>Pavorosa</b>	<b>Apoteósica</b>	<b>Invaluable</b>	<b>Costosa</b>
17-19 años	1	2	1	1	1
20-22 años	2	1	0	1	3

La tabla representa el número de veces que se repitieron las variantes relacionadas con el vocablo “llamativa”, aquí se evidencian las variables sociales edad y género (en este caso el

masculino). A continuación, se representan mediante una gráfica porcentual, la frecuencia de uso de estos términos.



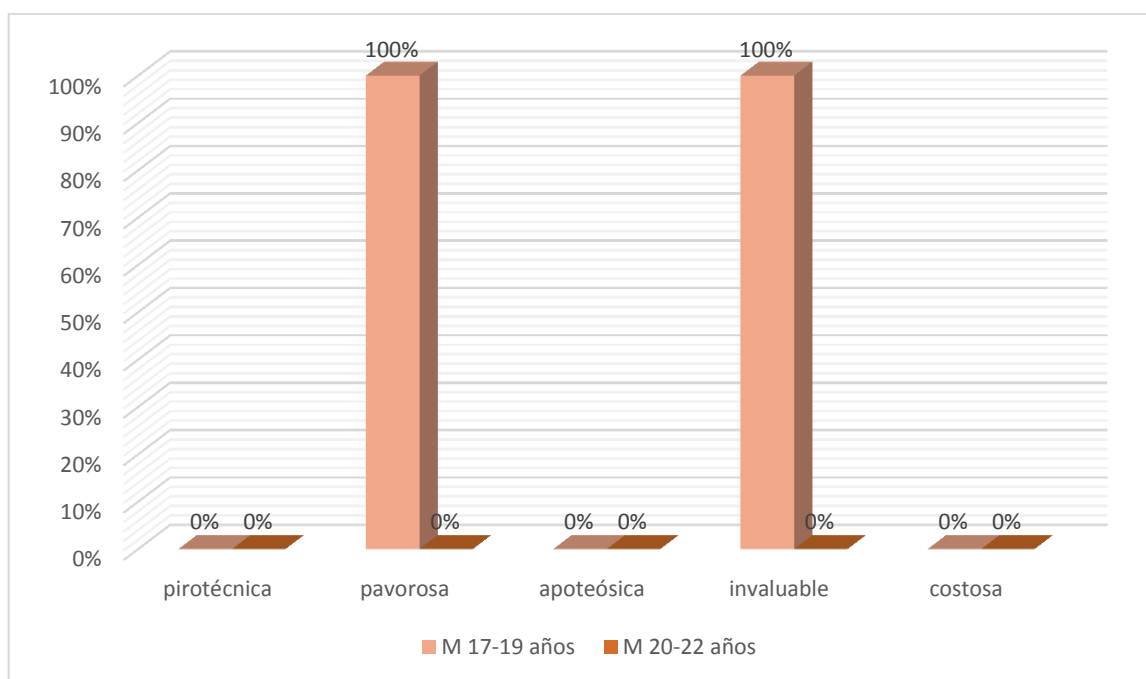
*Gráfica 19. Frecuencia de uso de las variantes del término “llamativa” según el género masculino y el nivel de instrucción*

En la gráfica se evidencia la frecuencia de uso de las variantes relacionadas con el término “llamativa” según las variantes edad y género (en este caso el masculino). La primera variante presenta una frecuencia del 33,3% en los sujetos de edades de 17 a 19 años y del 66,6% en edades de 20 a 22 años, la segunda variante, muestra los mismos porcentajes de uso, pero invertidos según las edades, la tercera tiene un 100% en los jóvenes que pertenecen al grupo etáreo menor y 0% en los de mayor edad, la variante cuatro tiene un rango del 50% para ambas edades, en su frecuencia de uso, y la última muestra un porcentaje más elevado del 75% en jóvenes de mayor edad y del 25% en jóvenes de menor edad.

*Tabla 22. Uso de variantes del vocablo “llamativa” según edad y género femenino*

MUJERES					
	Pirotécnica	Pavorosa	Apoteósica	Invaluable	Costosa
Edad					
17-19 años	0	1	0	1	0
20-22 años	0	0	0	0	0

La tabla representa el número de veces que se repitieron las variantes relacionadas con el vocablo “llamativa”, aquí se evidencian las variables sociales edad y género (en este caso el femenino). A continuación, se representa, mediante una gráfica porcentual, la frecuencia de uso de estos términos.

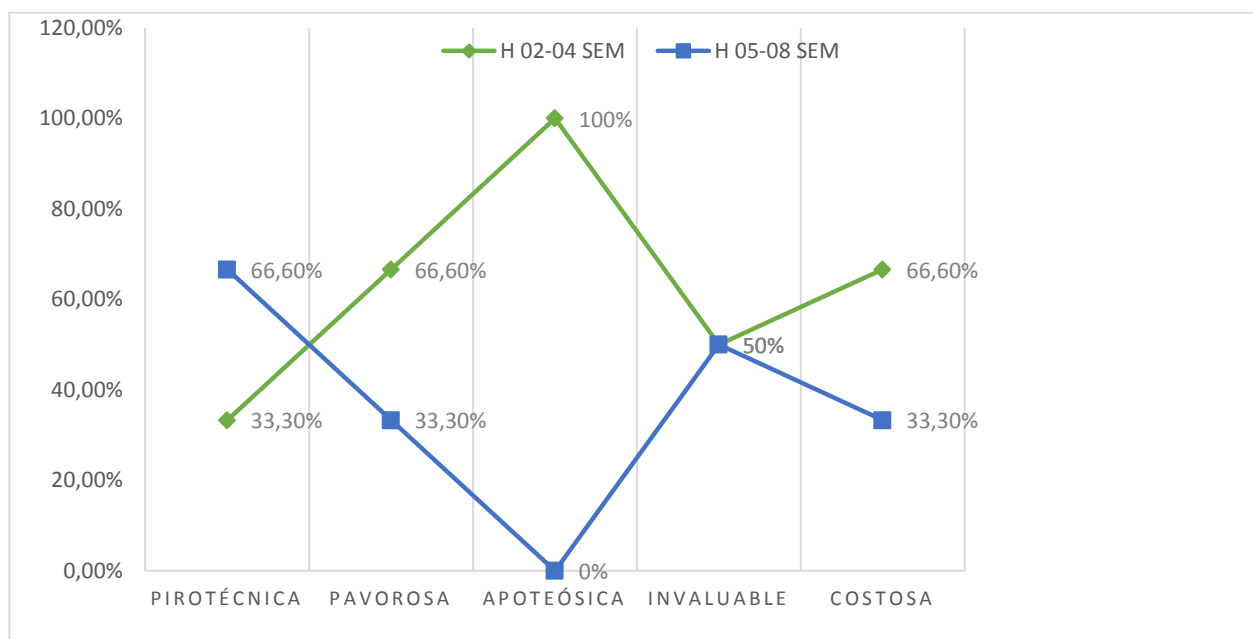


*Gráfica 20. Frecuencia de uso de las variantes del término “llamativa” según el género femenino y el nivel de instrucción*

Como se observa en esta gráfica, la mayoría de las variantes presentan una frecuencia de uso del 0% en ambas edades, solo la variante “pavorosa” e “invaluable” presentan un uso del 100% en las mujeres que están en un rango de edad de 17 a 19 años.

*Tabla 23. Uso de variantes del vocablo “llamativa” según el nivel de instrucción y género masculino*

<b>HOMBRES</b>					
	<b>Pirotécnica</b>	<b>Pavorosa</b>	<b>Apoteósica</b>	<b>Invaluable</b>	<b>Costosa</b>
<b>Nivel de instrucción</b>					
02-04 sem	1	2	1	1	2
05-08 sem	2	1	0	1	1

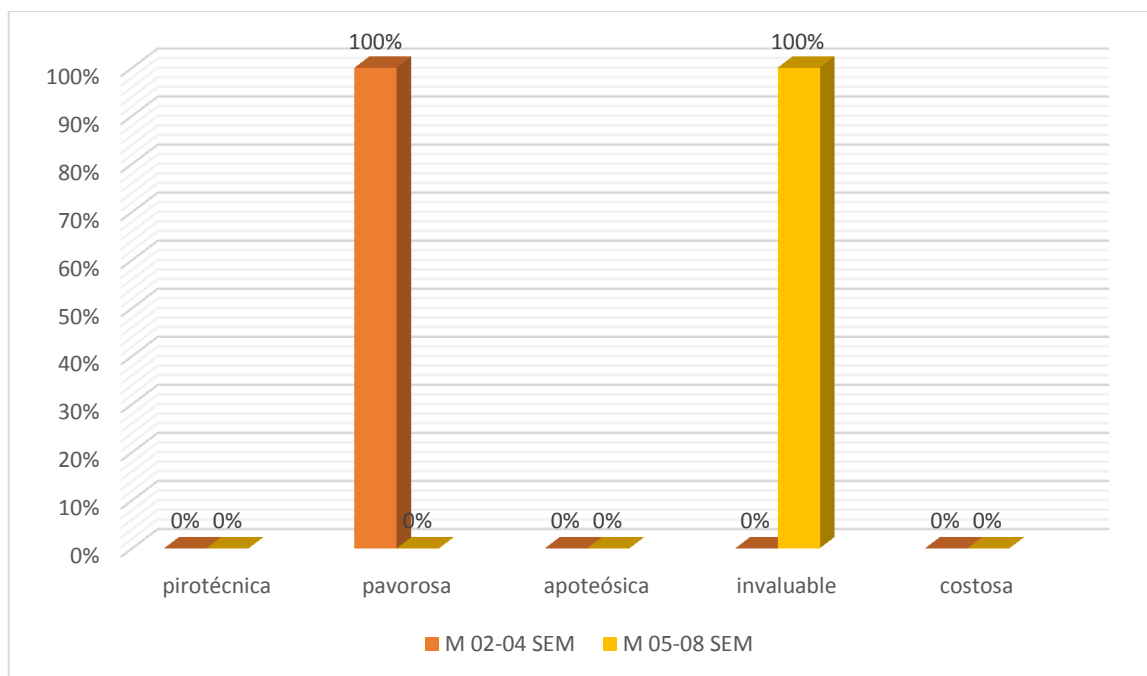


*Gráfica 21. Frecuencia de uso de las variantes del término “llamativa” según el género masculino y el nivel de instrucción.*

En la gráfica, se evidencia la frecuencia de uso de las variantes del vocablo “llamativa” a partir de las variables sociales género masculino y nivel de instrucción. El grupo de hombres de segundo a cuarto semestre, en la variante “pirotécnica”, presentan una frecuencia de uso del 33.30%, en la variante “pavorosa” se denota una frecuencia de uso del 66,60%, en la variante “apoteósica” presentan una frecuencia de uso del 100%, seguidamente en la variante “invaluable” se observa una frecuencia de uso del 50% en ambos grupos de hombres, y por último en la variante “costosa” se observa un 66,60% en la frecuencia de uso. Por tanto, en el grupo de hombres de quinto a octavo semestre se observa una frecuencia de uso de la primera variante del 66,60%, en la segunda variante se presenta una frecuencia del 33,30%, en la tercera variante se observa una frecuencia de uso del 0%, en la cuarta variante se denota una frecuencia del 50% y en la última variante se presenta una frecuencia de uso del 33,30%.

*Tabla 23. Uso de variantes del vocablo “llamativa” según el nivel de instrucción y género femenino*

<b>MUJERES</b>					
<b>Nivel de instrucción</b>	<b>Pirotécnica</b>	<b>Pavorosa</b>	<b>Apoteósica</b>	<b>Invaluable</b>	<b>Costosa</b>
02-04 sem	0	1	0	0	0
05-08 sem	0	0	0	1	0



*Gráfica 22. Frecuencia de uso de las variantes del término “llamativa” según el género femenino y el nivel de instrucción*

Como se observa en la gráfica, esta representa la frecuencia de uso de las variantes que están en relación con la palabra “llamativa”, según el nivel de instrucción y el género femenino. Como se evidencia la mayoría presenta una frecuencia del 0%, frente al término pavorosa, que presenta un 100% de frecuencia de uso en las mujeres que cursan de segundo a cuarto semestre frente a las de mayor semestres cursados; esto pasa también con la variante “invaluable”, pero se invierte en las mujeres que la utilizan, ya que son las que están en semestres más altos las que poseen un 100% de uso de este término y las de semestres más bajos de un 0%.



A lo largo de la recolección de los datos por medio de entrevistas semidirigidas, el diario de campo y la interacción constante con los chicos pertenecientes a la comunidad LGTBIIQ+ se puede concluir, a partir del análisis hecho, que los hombres tienden a usar más las variantes que las mujeres, en las gráficas se evidencia que en ciertas palabras las mujeres de edades que oscilan entre los 17 a los 19 años usan más ciertas variantes pertenecientes a las variables “lesbiana”, “amiga” y los “órganos sexuales”, pero esto se debe a que como se mantuvo un ambiente de confianza, las mujeres hicieron uso de estas variantes léxicas. Pero cabe aclarar que en contextos académicos o cuando se tocan temas serios, los individuos de género femenino y masculino tienden a usar un lenguaje bastante formal, notándose la diferencia en el uso de variantes léxicas entre ambos géneros. Sobre esto Moreno Fernández (1998) sostiene en relación con el género, que los hombres son los que tienden a usar un lenguaje relacionado con lo vernáculo y las mujeres en cambio tienden a usar un lenguaje un poco más prestigioso, esto se puede evidenciar de forma gradual a lo largo del trabajo.

Es preciso decir que ambos géneros hacen uso indistintamente de las variantes léxicas, pero siempre se nota una diferencia en las realizaciones lingüísticas bastante mínima entre ambos géneros.

Ahora bien, en relación con la variable social edad, Areiza et al. Sostiene que las variantes lingüísticas se presentan con mayor frecuencia en los grupos de edades que van desde los 14 a los 22 años de edad debido a que es en este grupo etáreo donde se promueven con mayor volumen de relexicaciones y de resemantizaciones las variantes léxicas. Por lo que se cree que a partir de esto se presentan todas estas variantes en la comunidad LGTBIIQ+.

Por otra parte, relacionando la frecuencia de uso con las variables género y nivel de instrucción, se puede observar que, en las gráficas, tanto las mujeres como los hombres que están adscritos a

semestres superiores, es decir, de quinto a octavo presentan un uso de las variantes más elevado en comparación con los estudiantes adscritos a semestres más bajos. Moreno Fernández sostiene que las personas que tienen un nivel de educación más alto, por lo general, tienden a utilizar un lenguaje más estándar, aunque en este caso no sea así, la razón por la que se da esto es por el hecho de que los hablantes utilizan las variantes elicítadas sólo cuando están en ambientes de confianza y no académicos; pues esto está más ligado a la actitud que presentan los sujetos consigo mismo y lo reflejan en la lengua.

## 8 CONCLUSIÓN

Dentro del proceso que se llevó a cabo y bajo el análisis de los datos obtenidos dentro de la investigación, se puede concluir que el corpus léxico que fue elicitado de las entrevistas, demuestra una clara relación entre la lengua y el contexto en el que se desenvuelven las personas, especialmente en un grupo o comunidad determinada, siendo esto uno de los objetivos planteados en este proyecto investigativo, ya que lo que se quería era conocer si esta comunidad tenía unas características propias en el lenguaje en este caso de tipo léxico, y se pudo constatar que sí poseen estas características. Es de suma importancia aclarar el hecho de que cada vez más se están creando en la sociedad distintos grupos o comunidades que se caracterizan por su forma de pensar y de hablar.

La comunidad LGTBIIQ+ que fue objeto de estudio presentó una amplia gama de palabras que son usadas en su diario vivir a la hora de comunicarse con personas de su misma comunidad e incluso con personas que no lo son. El objetivo principal de esta investigación está vinculado a conocer el por qué del uso de las variables léxicas observadas mediante el análisis sociolingüístico, teniendo en cuenta variables sociales como la edad, el sexo y el nivel de educación. El cumplimiento de este objetivo ratifica el concepto de Lavandera quien dice que la sociolingüística es el estudio de la lengua en su contexto sociocultural; lo cual se evidencia con el análisis que se hizo a este grupo social, reflejando las características principales de esta disciplina científica.

La comunidad LGTBIIQ+ que se encuentra adscrita a la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad de Córdoba, como comunidad de habla, presenta una serie de características en el comportamiento lingüístico, por cuanto utiliza variantes lingüísticas que fueron agrupadas en sus respectivas variables; variantes que se observaron en el habla de cada uno de los

individuos, esos términos son sólo usados dentro del grupo y por sujetos pertenecientes a él, y un claro ejemplo está dado en los 74 términos hallados en esta investigación.

Una vez establecidos estos términos, se clasificaron por campos semánticos, donde se relacionaron las palabras según su significado, estableciendo las variables y sus respectivas variantes, demostrando con esto la gran gama de sinonimia que existe dentro del corpus de vocablos encontrados. Ahora bien, esto se logró gracias a la participación de los hablantes que se tomaron en cuenta dentro de la muestra. Cabe resaltar que los participantes son jóvenes de entre los 17 a los 22 años de edad, lo que permite inferir que, a esta edad, por estar en su etapa de adolescencia y adultos jóvenes, son más abiertos a estos nuevos cambios.

Dentro del marco metodológico que se implementó en este trabajo, no sólo se tenía como objetivo establecer un corpus de vocablos, sino también estudiar el porqué del uso de ellos; es por eso por lo que este trabajo utilizó la sociolingüística como línea de investigación. La edad y el sexo, jugaron un papel fundamental para el desarrollo de los resultados, dentro de éstos se puede observar el cómo varían en la manera de comportarse lingüísticamente los jóvenes de esta comunidad, ellos describieron que utilizan estos términos más que todo con personas que son de su entera confianza y que están dentro del grupo, como una manera de liberarse de esa exclusión que viven por parte de la sociedad que aún ve el tema del homosexualismo como un tabú; por lo que presentan una actitud lingüística distinta de los demás, pues esto les permite sentirse libres y en confianza. Esto se relaciona con lo planteado por Moreno Fernández (1998) cuando dice que la actitud lingüística “es una manifestación de la actitud social de los individuos, distinguida por centrarse y referirse específicamente tanto a la lengua como al uso que de ella se hace en sociedad” (pág. 179). Con esto los integrantes de la comunidad buscan romper con el discurso heteronormativo, y a su vez

plantarse dentro de la sociedad como un grupo de provecho y contribución para el desarrollo de la misma.

Gracias al análisis de los datos, representados en gráficas, se demostró mediante el cruce de tres variables sociales las cuales fueron: edad, género y nivel de instrucción, el hecho de que las mujeres de esta comunidad realizaron un mayor uso de las variantes léxicas observadas, lo que se evidenció en los cinco ejemplos que se tomaron para el análisis; también se pudo inferir que la edad no siempre es un factor que determina el buen uso de la lengua, ya que, en este caso los estudiantes de mayor edad tanto hombres como mujeres presentaron mayores porcentajes en el uso de las variantes menos estandarizadas escogidas.

También, se destaca el hecho, de los fenómenos hallados como la feminización de palabras y la creación de nuevos vocablos, que determinan dentro de esta comunidad de habla un sistema lingüístico propio bajo contextos de confianza y espontaneidad no académicos, lo que configura el supuesto del cómo varía el habla de estos sujetos influenciados por factores de tipo sociocultural y relacionándolos con los distintos contextos en los que se desenvuelven a través de su discurso.

Con todo esto se puede finalizar con la idea de que el objetivo central de esta investigación se cumplió a cabalidad, pues se logró, desde el análisis y con fundamento en los referentes teóricos hallar y describir una serie de fenómenos sociales y lingüísticos presentados en la comunidad LGTBIIQ+ de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de La Universidad de Córdoba, lo que contribuye a una posible propuesta de inclusión en estudios que persigan estos objetivos con estos grupos sociales.

## BIBLIOGRAFÍA

- De Saussure, F. (1916) *Cours de linguistique générale*. Ginebra, Suiza. Losada
- Moreno Fernández, F. (1990) *Metodología sociolingüística*. Madrid, España. Editorial Gredos.
- Corvalán S. (2001) *Sociolingüística y pragmática del español* Georgetown University Press Washington D.C.
- Bendezú, N. (1975). *Vocabulario hampesco*. Perú: Edit.Kuntur. Areiza, R, Cisneros, M, y Tabares, L. (2004). *Hacia una nueva visión de la sociolingüística*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones
- Philips, S. U., Steele, S., Tanz, C., Chiriboga, B., & Gómez, J. (1999). *Lengua, género y sexo desde una perspectiva comparada*.
- Ramírez, A., & Herrera, R. (2018). *El habla rosa: Creación léxica en un grupo de hombres homosexuales en Santiago de Cali (Colombia)*.
- García-Barroso, Lorena (2016) "Aproximaciones al Léxico Gay y sus Asociaciones con Estereotipos en el Discurso Heteronormativo de la Comunidad Universitaria en Madrid," *Vernacular: New Connections in Language, Literature, & Culture*: Vol. 1, Article 1. Available at: <http://trace.tennessee.edu/vernacular/vol1/iss1/1>
- Noguera, D. F. C., & Mendivelso, B. N. D. (2009). *Caracterización sociolingüística de la comunidad de habla de Tunja*. Cuadernos de lingüística hispánica.

- Shadid, A. C. (2013). *El tabú sexual en el español de Costa Rica: análisis sociolingüístico. Káñina*.
- Reina Castro, Á. J. (2008). *Configuración de la jerga de los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana, desde una perspectiva sociolingüística* (Bachelor's thesis, Facultad de Comunicación y Lenguaje).
- Rosero, M. Saavedra, L. (2014) *Estudio comparativo de la creación léxica en estudiantes de la Universidad del Valle en Santiago de Cali y Cartago para referirse a las mujeres en el ámbito sexual y cultural*
- Cantillo, M. Caraballo, Y. (2019) *La jerga de los jóvenes de la barra Mocarí celeste del equipo Jaguares F.C de Montería un análisis Sociolingüístico*. Universidad de Córdoba
- Serrano, M. J. (2008). *El rol de la variable sexo o género en sociolingüística ¿diferencia, dominio o interacción? Boletín de filología, 43(1), ág-175*.
- Lozano I. 1995. " Lenguaje Femenino, Lenguaje Masculino ¿Condiciona nuestro sexo la forma de hablar?" Madrid.
- Cestero A. (2015) *La expresión del tabú: estudio sociolingüístico* Universidad de Alcalá, España
- Santos, F. R., & Muñoz, A. M. Á. (2002). Redes sociales y sociolingüística. *Sociolinguistic Studies*, 3(1), 71-90.
- Taylor, S, y Bogdan, R. (1984) *Introducción a los métodos cualitativos*. Edición Paidós. Barcelona, España.
- Cisneros, M. (2006) *Cómo elaborar trabajos de grado*. Bogotá, Colombia. Ecoe ediciones.

Niño Rojas (2011) *Metodología de la investigación, diseño y ejecución*. Bogotá, Colombia.

Ediciones de la u.



## **ANEXOS**

Dentro de los anexos se encuentran detallados el corpus del léxico que se halló durante las entrevistas realizadas a los estudiantes pertenecientes a la comunidad, se anexaron dos entrevistas por género masculino y femenino como ejemplos, al igual se anexaron fotografías de las entrevistas hechas a los estudiantes.

### **Corpus de términos hallados**

1. Actuanta: adj. S. es usado para denominar a una persona que es el alma de un lugar por su forma de ser tan llamativa.
2. Amiga: s. persona cercana de gran amistad.
3. Amix: s. diminutivo de amiga
4. Amixes: s.p. amigas
5. Algarete: Adj. Rumba
6. Apoteósica: adj: que se ve bien presentada
7. Arepera: s. sinónimo de lesbiana
8. Beso: (negro) loc. Nom. Práctica sexual consistente en estimular la región anal o perianal con los labios y la lengua.
9. Bulto: m. Región del cuerpo masculino que incluye el pene y los testículos.
10. Brillante: adj. Persona demasiado femenina
11. Bulto: s. órgano reproductor masculino
12. Caballota: adj. Mujer corpulenta

13. Cachezuda: adj. Se usa para referirse a una persona de clase social alta.
14. Camionera: s. sinónimo de lesbiana
15. Cancelado: adv. Neg. No
16. Caucherae: s. sinónimo de lesbiana
17. Così: s. sinónimo de amiga
18. Cuncia: adj. Persona no tan agraciada
19. drack queen: adj: que viste de mujer
20. Encacorrarse: adj. Enamorarse de una persona
21. Encantrix: s. me encanta
22. Escándalo: sin. Algo que no es agradable
23. Herramienta: s. órgano reproductor masculino
24. Heterosexual de closet: adj. Persona que no ha definido su orientación sexual
25. Infortuita: sin. Que no tiene suerte
26. L: s. diminutivo de lesbiana
27. la bochora: adj. Persona que hace el ridículo
28. la boleta: adj. Persona que hace el ridículo
29. La drama: un drama feminizado
30. La escándala: s. persona que se pasa de inquieta

- 31.** La machona: s. lesbiana
- 32.** La maquillaje: adj. maquillarse
- 33.** La tomboy: s. lesbiana
- 34.** la transformación: adj. Cambiar la manera de vestir
- 35.** La zapato: s. feminización de la palabra zapato
- 36.** Lencha: s. sinónimo de lesbiana
- 37.** Les: s. diminutivo de lesbiana
- 38.** Lesbi: s. lesbiana
- 39.** Llamativa: adj. Persona que le gusta sobresalir en todas partes
- 40.** Lunarararis: adj. apodo
- 41.** Maan. S. hombre
- 42.** Macabra: s. sinónimo de marica
- 43.** Macho: s. hombre muy guapo
- 44.** Machorra: s. sinónimo de lesbiana
- 45.** Mala: s. persona no agraciada por su comportamiento
- 46.** Mararara: sinónimo de marica
- 47.** Marararis: sinónimo de marica
- 48.** Marica: s. gay

- 49.** Maricoteo: s hombre homosexual
- 50.** Marihuana: s. planta medicinal
- 51.** Mariquis: s. sinónimo de marica
- 52.** Masculina: s. mujer que presenta muchos comportamientos de hombre
- 53.** Masiva: adj: mujer que le gusta representar a su grupo
- 54.** Me partí: persona que confiesa su orientación sexual
- 55.** Neni: s. sinónimo de amiga
- 56.** Novio: s. pareja
- 57.** Oye: forma de llamar a los hombres
- 58.** Pan: órgano reproductor femenino
- 59.** Panocha: órgano reproductor femenino
- 60.** Papaya: órgano reproductor femenino
- 61.** Partida: persona demasiado afeminada
- 62.** Pavorosa: persona que sobre salta en la multitud
- 63.** Perra: persona promiscua
- 64.** Perrísima: persona promiscua
- 65.** Pirotécnica: s. adj. Persona que llama mucho la atención
- 66.** Sabroso/a: s.adj. persona muy linda

- 67. Sexy: adj: que tiene bonito cuerpo
- 68. Sucia: adj: persona promiscua
- 69. Tanque: s. mujer con rasgos masculino
- 70. Tijera: relación sexual entre mujeres
- 71. Transmutado: algo que no se acepta
- 72. Trozudo: hombre con miembro viril grande
- 73. Zorra: persona promiscua

#### **ALGUNAS FRASES CARACTERÍSTICAS:**

- 1) Di vi na, perra, poderosa, caballota amiga
- 2) Donde pisa potra no lo borra la huella gata
- 3) Halo strangers: loc. avd. Se usa para saludar a sus amigos cuando llegan
- 4) La que puede, puede y las demás que se operen
- 5) Marica pata partida
- 6) mira se partió:
- 7) Ojo de loca no se equivoca
- 8) Poderosa e inalcanzable
- 9) Primero muerta que sencilla

**10)** Puta no, exitosa

**11)** se partió esa galleta nena

**12)** va partida

## Imágenes



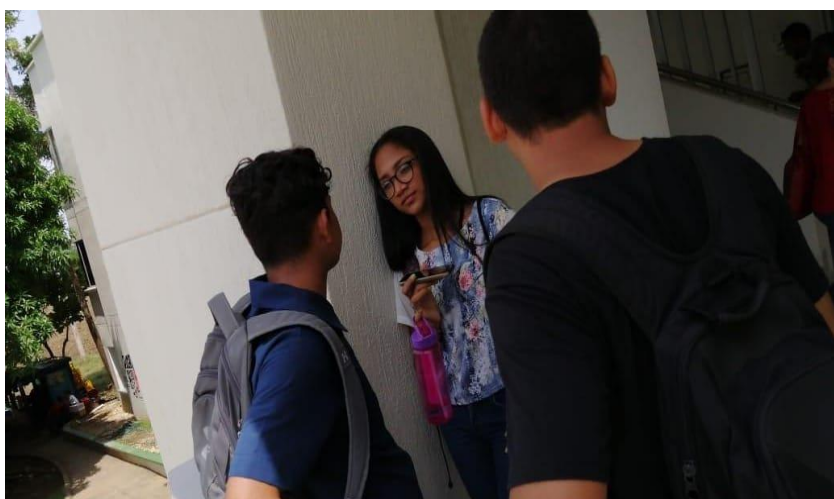
*Imagen 1. Realización de las entrevistas*



*Imagen 2. Realización de las entrevistas*



*Imagen 3. Realización de entrevistas*



*Imagen 4. Realización de entrevistas*





*Imagen 5. Realización de entrevistas*



*Imagen 6. Rrealización de entrevistas*

## ENTREVISTAS MASCULINAS

### ENTREVISTA #1

**SUJETO:** SLCS8

**EDAD:** 22 AÑOS

**MASCULINO**

**ENTREVISTADORES:** Geraldin Oviedo, Marlon Torres

**ENDOR:** ¿cuál ha sido el momento más difícil que te ha tocado vivir?

**ENDO:** bueno, hablar de esto es bien difícil, y más que yo no los conozco a ustedes, pero el momento más difícil es como aceptar y bueno hablo de un poquito difícil en cuanto a tu sabes, era un poquito difícil porque yo estude en un colegio que era de monjas, entonces era como muy cerrado la mente en que, **marica** se va al infierno, que no va a ir al cielo el hombre no es para estar con el otro hombre, no se creó a Adam y Evaristo, si no a Adam y Eva, entonces eso siempre me traumó como hasta grado siete. He me hacían mucho bulling, no solamente por el hecho de ser **marica** si no que yo eso nunca lo oculté, nunca lo he ocultado, sino que también porque yo era gordo, entonces era gordo y el **marica**, tenía todo el complejo y yo era buen alumno entonces trataron de hacerme la vida imposible y fue como el momento más duro de mi vida

**ENDOR2:** siempre has tenido tu orientación sexual fijada

**ENDOR1:** las has tenido clara

**ENDO:** yo siempre, desde niño yo sentía la diferencia en mí, yo dije, o sea dicen que el **marica** se hace que la sociedad y yo digo que, existen diferentes clases, existen los casos hormonales están los casos como de...

Endor1: de que se hacen, y otros de que yo mismo lo escojo

**ENDO:** igual también digo que eso va en el acompañamiento, en mi casa donde no había mi papá y las demás eran puras niñas, no justifico que sea por eso, si no que a mí me atraían más la muñecas, no me llamaba la atención los carros y siempre me vieron como un bicho raro, el cacorro desde niño

**ENDOR2:** ¿y en tu familia te aceptaron?

**ENDO:** si

**ENDOR2:** ¿y cómo fue el proceso?

**ENDO:** en mi caso, al principio fue difícil

**ENDOR1:** como todo

**ENDOR2:** y eso que vivías con puras niñas

**ENDO:** no, yo solo no vivía con puras mujeres, también mis primos, pero mis tíos si ha sido difícil, igual de hecho hace tres años no me hablo con ninguno de mis tíos, mi mamá al principio no me aceptaba, entonces mi mamá se enfermó y le tocó, yo dije que no iba a arriesgar mi felicidad y si tú te mueres yo siempre voy a seguir siendo **marica**

**ENDOR1:** realista, pero si

**ENDO:** y ahora así no te molesta

**ENDOR1:** o lo usas como identificación, yo conozco chicos que dicen yo soy **marica** y a mí no me da pena decirlo o que me vean

**ENDO:** es tan normal, que me digan **marica** o dime homosexual es tan normal, es como acostumbrarse a que te digan marica o te digan Mañe dependiendo el entorno

**ENDOR1:** ¿y acá en la universidad?

**ENDOR2:** y además yo siento que eso es como un proceso

**ENDO:** ujum, recuerdo yo que en el 2012 o 2013 te decían **marica** y esa era la ofensa, igual eso iba transformando según tus bases, si tú ya estabas seguro de lo que eras, pero ya si me dicen **marica** yo también, soy **marica** ya

**ENDOR2:** bueno y ahora lo contrario a eso ¿Qué momento bonito has tenido?

**ENDOR1:** que tú digas que momento tan chévere

**ENDO:** el día que mi mama me aceptó, fue normal que yo era su hijo y me tenía que aceptar como era, entonces yo dije ah vea que chévere

**ENDOR1:** sentiste el fresquito así

**ENDO:** si, todo pasó porque ella nunca me había aceptado un novio ni nada y una vez lleve un amigo a la casa y me dijo ese es tu novio embustero (risas) ya me cachó la hijueputa y total que yo le dije si, y hablamos, con tal que el man me dejó al mes jajaja cuele huevo, pero me quedó eso a mí de que yo ya tengo la confianza con ella y que aja sabe lo que soy

Endor1: y una palabra así con la que tú te identifiques, en general, una cualidad, una palabra la que sea

**ENDO:** de lo **marica** por así decirlo, existen muchas, los **maricas** se crean unos léxicos pirotécnicos apoteósicos, tantas cosas. Pero yo me identifico con... no tendría una palabra, así como que

**ENDOR1:** no tienes

**ENDOR2:** ¿y actualmente tienes pareja?

**ENDO:** no

**ENDOR2:** y ¿cómo eres tú con las demás personas?

**ENDO:** bueno tú sabes que existen los filtros, que la plata, que tú eres pobre, bueno tú sabes que dentro de la sociedad existen más los filtros y dentro de la sociedad gay existen los filtros por decirlo así pero mucho más pequeños. Ah que mira el **marica** gordo, que mira el **marica** pequeño, que no que mira el **marica** negro, el cuento con los **maricas** es que ellos hablan de discriminación de desigualdad, que no sé qué, que nos discriminan que son homofóbicos y tu entras a la comunidad y ellos son más homofóbicos entre nosotros mismos que afuera, y<sup>7</sup> es algo cierto, entonces son como pequeños filtros que están ahí y pues el trato con los demás dependiendo, la confianza porque yo he conocido **mariqueos** y me trato de **nena** y todo, pero hay manes serios que tienen el pensamiento de que él es el macho, macho y yo creo que tienen un trauma y aja

**ENDOR1:** sí, he conocido chicos, por lo menos que no, a mí no me gusta que me digan ella si no él, yo soy él, solamente que me gustan los hombres, pero no les gusta que los van como chicas

**ENDO:** si, eso va dependiendo la mentalidad

**ENDOR2:** y en ese caso uno no hace parte de esos grupos dentro de la comunidad, tú sabes que hacen grupos

**ENDO:** no, yo siempre he pensado que esos grupos son hipócritas, de eso de luchar por los derechos no, nunca me ha parecido. Porque o seas es como victimizar al **marica** jueputa si uno es **marica**, un agente activo de la sociedad, seas **marica**. Negro lo que sea, ahí es donde la sociedad no tiene que identificarte dentro de un grupo para luchar por sus derechos, cuando cada persona puede luchar por sus derechos y hacerlos valer por uno mismo, entonces es como victimizar el papel del homosexual, de que ay mira la trans pobrecita debajo de un puente, mira allá al pobre **marica**

**ENDOR1:** y que palabra usas más así con tus amigos, ya sea jodiendo o hablando normal, o sea léxicos que ustedes usen entre ustedes

**ENDO:** bueno yo tengo un mejor amigo y con él si **mariqueo** lo que es y no es. O sea, él apenas me llama yo digo aja **nena** qué es lo que es y es como si hablara con una niña y en la casa dirán con qué niña anduviera hablando. Aja **niña** donde andas tú, qué haces y usamos mucho pirotécnica, apoteósica, invaluable, costosa cosas así (risas) esos son los que más usamos

**ENDOR2:** ¿te consideras él o ella?

**ENDO:** eso es depende de la persona

**ENDOR2:** acabas de decir que con tu amigo te dice niña, nena, entonces yo pienso que no te molesta

**ENDO:** así es, igual yo pienso que va en la otra persona, porque como te digo la otra persona no le gusta que le digan él o ella y eso también hay que respetarlo. Mis derechos acaban donde empiezan los tuyos.

**ENDOR1:** y la relación con tus compañeros ¿Cómo es?

**ENDO:** bueno en el colegio si fue difícil

**ENDOR:** ¿y aquí?

**ENDO,** en la universidad sí

**ENDOR1:** súper relajado

**ENDO:** sí

**ENDOR1:** ¿nunca te has topado con una persona que no guste de los **maricas**?

**ENDO:** en el colegio, aquí en la universidad no

**ENDOR2:** y en la parte académica ¿cómo vas?

**ENDO:** buscando el millón para hacer el diplomado

**ENDOR2:** ¿ya es tu último semestre, o sea que ya estás culminando?

**ENDO:** una vez hubo un altercado con un profesor de aquí de la universidad porque es muy homofóbico y lanzaba ciertos comentarios en clase y como que bueno si eso es lo que piensa, si uno está claro en lo que es no tiene que andar peleando. Igual es lo que piensan, ellos también son seres pensantes

**ENDOR1:** bueno yo creo que hasta ahí está bien

**ENTREVISTA 3****CÓDIGO DEL INDIVIDUO: LCC08****20 AÑOS****MASCULINO****ENTREVISTA 5****CÓDIGO DEL INDIVIDUO: SLAMM02****22 AÑOS****ENTREVISTADOR 1: GERALDIN OVIEDO****ENTREVISTADOR 2: MARLON TORRES**

ENDOR1: cuál ha sido el momento más difícil que has tenido que vivir en tu vida

ENTDO: bueno recientemente

ENDOR2: ¿por qué?

ENTDO: el hecho de cómo decirle a mis papás que soy gay, sobre todo a mi mamá que fue la más reacia, ya yo venía diciéndoselo desde los ocho años y a los ocho años no me creyó y se lo volví a decir a los 17 años y me dijo “lo tengo que asimilar” y tampoco que se la creía y recientemente apenas cumplí los 19 se lo reiteré y esta vez sí lo tomó más enserio, fue un poco difícil esa parte pero se fue asimilando, en sí no es eso, pero el hecho de que solamente lo sabía ella y mis dos hermanos, mi papá no lo sabía. Por ciertas razones ya me siento más liberado



ENDOR1: te sientes más libre, más regia

ENTDO: si, no sé si ustedes supieron de lo que pasó en Buenavista

ENDOR1: ¿de qué?

ENTDO: de dos chicos que se besaron en Buenavista

ENDOR1: ah sí que formaron un escándalo, parecían estúpidos

ENTDO: era mi novio y yo

ENDOR2: ahhhh yo si había escuchado

ENDOR1: me pareció tan estúpido formar un escándalo por algo

ENTDO: si, eso fue uno de mis momentos más difíciles, tuve ataques de ansiedad, me tomé la tarea de ver comentario por comentario en todas y cada una de las redes sociales en las que publicaron, todas y cada una de las páginas en las que publicaron la noticia, todas y cada una de las miles y miles, los leí, unos en contra, otros a favor, otros amenazando, esos días sufrí de ataques de ansiedad, de estrés, tuve que cancelar una materia, fue horrible, perdí otra, tuve que asistir a psicología, tuve que entablar dos demandas, una acción de tutela, todo eso lo cancelé, los que fueron las demandas y las acciones de tutela las cancelé porque me afectó mucho estar pendiente de eso aquí en la universidad, porque estaba más pendiente a eso que a la universidad. Llegó el punto en el que ya se me hacía normal como que “tu eres el chico del video” si, ya qué.

ENDOR1: así como ya que cancelado

ENTDO: mi papá se enteró por ese video, varias personas que no sabían se enteraron, fue una bomba de miradas y

ENDOR1: de señalamientos

ENTDO: de señalamientos que era horrible tener todas las miradas, de tu familia, como que prácticamente tu pueblo en contra de ti, pero hasta que llegó el punto de ya como que me vale verga, si a ellos no les gusta es su problema

ENDOR1: eres tú

ENTDO: me acepto mi familia, me acepto mi mamá, me acepto mi papá, mis tías. Mi familia toda me acepto así que ya sentí más, ya Sali del estrés ya de todo eso, era como un airecito más, en si ese ha sido uno.

ENDOR2: o sea a veces agradeces que haya pasado eso como para que

ENTDO: en parte sí

ENDOR2: hoy por hoy ya te sientes libre

ENTDO: eh, siempre tenía ese cuento que, soy cristiano, sigo diciendo que soy cristiano porque mi creencia

ENDOR2: no tiene por qué afectar tu creencia

ENTDO: soy miembro activo de la iglesia donde voy, de hecho, tuve una reunión con los ancianos de la iglesia donde ellos me preguntaron abiertamente si yo era gay y si tenía pareja. Yo obviamente les dije que si porque tampoco les mentiría. Yo pensé que ellos me echarían o algo así, pero fue todo lo contrario, ellos me dijeron nosotros te apoyamos, pero no amamos

tu pecado y esa creo que fue la mejor respuesta que me pudieron haber dado como cristianos y yo la respeto

ENDOR2: porque eres miembro de la comunidad y has respetado la comunidad

ENTDO: entonces ya eso era otra parte que me afectaba, pero ya no, ya todo mundo sabe ya no tengo que mentir a nadie

ENDOR1: ya no tienes que esconderte

ENTDO: ya o tengo que esconderme y así, esa fue la mas

ENDOR1: la más difícil

ENDOR2: y con tus compañeros ¿Cómo te las lleva? Bien

ENTDO: demasiado bien diría yo (risas)

ENDOR2: si porque tú sabes que la universidad aquí es muy raro que recriminen

ENTDO: si, si, es que todo es cuestión de contexto, yo aquí soy la persona más recochera más espontánea más, en otros ciertos lugares donde ya me toca comportar

ENDOR1: como el salón de clase

ENTDO: como con ciertas, un poco más centrado, en trabajo, como cuando voy a hacer alguna entrevista de trabajo o todo ese poco de cosas, cuando estoy con mi familia tampoco es que me comporte así, solamente con mi mama que también la jodo que la hago coger rabia, le digo mira ese chico si es lindo, a ella no le gusta que le diga así, pero yo se lo digo de pura maldad para hacerla coger rabia y me mira maluco, y depue' ejtamos como si nada.

Pero así, ya con mi familia si me comporto bien normal, en la pensión si me comporto normal, es cuestión de contexto también.

ENDOR2: y aún sigues con tu pareja o:

ENTDO: si, me ejtá escribiendo ahorita mismo (risas por parte de los entrevistadores) me está vibrando el bolsisho jajaj

ENDOR1: tan bello

ENDOR2: ¿está por aquí ahorita mismo?

ENTDO: ejtá trabajando acabo de venir de oficina de él, le estaba llevando algo de comer

ENDOR1: que genial

ENDOR2: te ha ido bien con él entonce´

ENTDO: si, bajtante bien

ENDOR2: con reijpecto a la comunidad, tuu ¿haces patte de algún grupo? O asiste´ a eventos, por ejemplo, fuijte a la marcha que hubo

ENTDO: ay, yo quería ir, pero no pude – ENDOR1: ayy yo también- no pude porque me tuve que ir a casa de mij papáj y no pude venir

ENDOR2: aaa, tu no erej de aquí

ENTDO: mm, vivo hace dos años aquí pero como este año me, no sé me dio la hachera, la locura de meterme en una pensión para ver qué se sentía, entonces ella me dijo “bueno te tienes que venir porque no te voy a pagar las vacaciones nada más para que estés en la pensión” – ENDOR2: obvioooo- entonce´ me tocó irme y me perdí la marcha, pero muchoj me

escribieron “ay oye te perdiste de no sé dónde de la marcha” emmm en si no me considero muy en parte de la comunidad porque tampoco comparto muchas cosas de la comunidad

ENDOR1: ¿cómo qué?

ENTDO: Emmm, la homofobia, la homofobia es algo estúpido, porque la homofobia noj laj creamos, metiéndome para incluirme, aunque me saco para ser bajtante, noj la creamos nosotros mijmos, ah que te, lo que acaba de pasar que “negro **marica**” ah pues sí, soy negro y soy **marica**

ENDOR1: ujumm

ENTDO: otra persona le dicen eso y es como “homofóbico, te voy a demandar por homofobia” lalalala, me parece algo tonto, para mí la homofobia no existe – ENDOR1: está en uno mijmo”- por la poca aceptación que te tienes tú, la vez que pusieron la bandera aquí, - ENDOR1: si, full bololó- pues yo, yo le tomé una foto y la compartí en mi estado de whatsaap porque me gusto “wao tienen la bandera, chévere” pero no, no lo apoyé porque fue la forma más estúpida de decir “mírenme aquí estoy tienen que aceptarme, es su obligación” cosa que no, no me gusta porque no tienes imponerte, tienes que aceptarte tú mismo y asistí también a la charla, que la homofobia que cuando uno va por la calle y le gritan marica uno se siente mal, oye si no te aceptan ya, que eso no te va afectar en lo absoluto, solamente siéntete tú, se libre tu – ENDOR2: mientras tú te hayas aceptado, tu familia, tus amigos- digamos que no tanto la familia es un segundo plano, es que ya tú te hayas aceptado, cuando ya tú te aceptes tu familia te va a valer verga, la puedes amar y querer pero la opinión de tu familia te va a valer verga, esas son ciertas cosas que no comparto de la comunidad y no

niego que cuando pasó lo del Buenavista varios amigos de la comunidad me brindaron ayuda porque los abogados llegaron a mí a través de la comunidad, la ayuda psicológica todo eso...

ENDOR1: bueno e: ¿cuál ha sido el momento más bonito que has vivido ya sea con tu pareja con tu familia o aquí en la universidad con tus amigos?

ENTDO: ¿más bonito?

ENDOR1: más bonito, que tú digas, joddaa que momento más chévere

ENTDO: con mi familia puej la vez que nos sentamos todos después de todo lo que pasó que ya yo estaba más relajado que ya nos sentamos todos a hablar y ya todo terminó en risas y en felicidad, en como que, ajá el fresquito y fuera de mi familia pues con mi pareja porque por más que sea fue un momento muy difícil, fue un fortalecimiento en la relación, ya llevamos casi tres meses después de lo que pasó y todo va perfecto

ENDOR2: bueno y, y y con las personas de tu comunidad cómo hacen para comunicarse, aunque no hagas parte de ninguno y que no ya, porque hablamos de grupos que apoyen eso, pero en general

ENTDO: cómo noj comunicamos en general, o sea ciertas palabras que utilicemos, bueno, yo a veces a mi amiga le digo **lencha** si es como lesbiana pero más vulgar y si obviamente yo soy gay entonces me dice **marica** la normal la común, en sí esas porque las demás ya son muy vulgares – ENDOR1: no importa- amigos que no son homosexuales que me dicen **negro marica** porque obviamente soy marica, soy negro y **marica**, ese tipo así, es que yo no soy como todos los gays porque no sé ni maquillar

ENDOR1: cómo te gustan que te digan “él o ella”

ENTDO: él, a veces cuando estoy como bien **infortituita** o sea digo como que no, yo soy **perra, perrísima**, pero si me gusta que me digan él, porque yo soy un él, soy un hombre que me gustan los hombres yo a veces de bobo, bueno de bobo no, por joder – ENDOR1: por desodden- po desodden si soy si **la marica, la ella, la diva, la potra, la caballota, la todo** entonces sí, son cosas que por joder con los muchachos salen pero si me gusta que soy hombre, soy él

ENDOR1: bueno emmm

ENDOR2: con respecto a la carrera ¿cómo vas?

ENTDO: en mi carrera bien noo tengo una cosa con mis compañeros que yo no trato con ellos, toditico´me caen mal, no son ni siquiera de música, aquí tengo una amiga que es de música y está en octavo, de aquí de todas las carreas hay una chica con la que más trato en el salón que es la que hago todos los trabajos, que es con la que con la que- ENDOR1: congenias- con la que más congenio y no sé si es porque yo no me he tomado el trabajo de conocerlos a todos o ellos no se han tomado el trabajo de conocerme

ENDOR2: bueno apenas estás comenzando, ya habrá tiempo

ENTDO: bueno, si, también soy muy reacio a hacer trabajos en grupo- ENDOR1: te gusta trabajar solo- me gusta trabajar solo, no por nada sino que porque los horarios me evito problemas evito hacer correcciones de otroj mejo´hago mi´propia´correcciones, no por na malo, una vez me tocó hacer un trabajo en grupo y me tocaba ir a Cereté y yo salí diciendo que le escribí por WhatsApp que no, que no podía que mi hermano ya no me podía llevar y temminé haciendo mi parte acá solo, no por na malo sino que soy muy muy malo para salir a mi me gusta hacerlo solo, en mi casa yo, en mi comodidad, anteproyecto, anteproyecto yo ya

he hecho yo solo, porque soy diseñador gráfico, yo ya he hecho anteproyecto yo solo y yo dije voy a hacerlo solo porque ya tengo experiencia, y fue duro porque ajá eso solo-

ENDOR1: ajá obvio- y era de psicología evolutiva- ENDOR2: con los compañeros uno se reparte- pero mejor lo hice así porque me equivoco yo y yo solo pierdo y es un mismo léxico, un mismo todo- ENDOR1: una misma línea discursiva- si entonces no tengo que andar pegando lo de los demás con esto y ver que encaje y mucho trabajo en grupo es para hacer desorden, incluso lo presenté solo, porque ni siquiera lo presenté en la clase porque me fui al cubículo de la profesora, me dijo que estaba muy bien y así, si trato con ellos pero no es que me agraden, loj de música tienen ejto, no sé si loj de laj demás carreras, y tienen ejto y es que se creen que saben unoj maj que otro y entonces yo soy muy reacio a eso si tú me pidej ayuda a mi yo te ayudo pero no vengaj a creértelas más que yo porque ni yo me creo maj que ti no estás por encima de mi ni yo de ti entonces ej como que yo soy muy reacio a eso y elloj empiezan con que yo sé guitarra, yo sé esto, yo sé lo otro, si me entiendes y si yo me pongo en eso no loj parto en música, loj parto en otro lado, soy diseñador gráfico, especializado en marketing digital, neuromarketing, elaboración de stand y soy modelo de fotografía

ENDOR1: que genial

ENTDO: estoy en coro desde los ocho años que más quieren, pero yo no me pongo a hablar sobre eso soy yo y lo sé yo solamente

ENDOR1: eso lo hacen es para humillar al otro –ENTDO: para humillar – eso se debe decir como en otro tono, como que “amigo yo sé de esto y te puedo ayudar con eso”

ENTDO: la vez que pasó lo del Buenavista yo vine a clase, yo estaba todavía con los problemas legales y los de mi familia, estaba bastante agobiado pero yo vine a mi clase y



cuando entré se me vino un mar de miradas y fue horrible, o sea era como que todo el mundo hablando con todo el mundo –ENDOR1: el cuchicheo y la vaina- el cuchicheo y todos mirándome fijamente –ENDOR1: no disimulaban- disimulaban, hasta que uno se me acercó y me dijo “aquí están hablando de lo que te pasó en el Buenavista”, yo solamente me quedé en clase que ellos hablen paja 18:00

## ENTREVISTAS FEMENINAS

### ENTREVISTA 8

**CÓDIGO: SLEDF06**

**19 AÑOS**

**MUJER**

**ENTREVISTADOR:** Geraldin Oviedo

ENDOR: bueno en primera cuál ha sido el momento más difícil

ENTDO: ¿que qué?

ENDOR: que cual ha sido tu momento más difícil

ENTDO: eeee cuando tuve que decírselo a mi madre que es mí, era mi base de apoyo, bueno ahora nuevamente lo es, mi base de apoyo en toda mi vida y era la única persona con la que contaba

ENDOR: y el momento más bonito

ENTDO: cuandooo comenzó a aceptarme y volvió a abrazarme porque una vez le dije me rechazó y no volvió a abrazarme durante que, un año, por ahí

ENDOR: y cómo te sentiste cuando te diste cuenta que ajá, tu sabe (risas por parte de ambas personas)

ENTDO: jajajaja la verdad si... eeeeeh la verdad si como tenía unos trece años cuando me di cuenta pues porque tenía ideas extrañas en mi mente y sueños raros también, comencé a

sentirme extraña, pero de alguna forma no me incomodaba porque para mí era lo que quería, así que, no le vi tanto lo malo hasta que tuve que reconsiderar que para mis padres eso no era normal

ENDOR: una palabra con la que te describas

ENTDO: tranquila

ENDOR: algunas, has escuchado algunas palabras que digan tus amigas que sean así, de la comunidad o amigos que sean de la comunidad

ENTDO: pero cuando dices palabras te refieres a la jerga que se utiliza en la comunidad

ENDOR: sí, a la jerga que se usa en la comunidad

ENTDO: sí, ejte tendemos mucho a tergiversar las palabras, por ejemploo amigo es como **amixes**, y yo creo que además del supuesto lenguaje inclusivo también es como una burla y hay un programa bastante antiguo llamado club winx que era bastante femenino así –

ENDOR: ajá- muchos de los hombres se sienten identificados porque bueno ejtaj vieja la super cintura, la súper delgadez, disfrace´ con brillito y el maquillaje que la transformación de laj winx ( ambos individuos dicen “winx” al mismo tiempo) queee hoy en día tienden a pues disfrazarse y hacer como el estilo de drack queen a usar lenguaje de modo de de burla entonce´ amigo, **amixes**, **amix** por el club winx – ENDOR: ujummm- o ejteeee cualquier tipo de cosa o el **encantrix** – ENDOR y ENTDO: rien al mismo tiempo- que **la transformación, ay no ese tipo me tiene súper encantrix** unavez se lo escuché a un amigo y yo quedé impactada jajjaaj – ENDOR: waooo- jajja que otra eeeeeh el **la marica esa que va allá, ay no la amigaa**, - ENDOR: macabra- **macabra la amigaaa** jajajaj pues **nena** también se

utiliza para referirse a una situación en burla como “**anda nena se partió ese galletón**” tipo así que otra palabra podría decirte emmmm bueno **lencha** se usa para referirse al término de lesbiana **lesbi, L, les** ammm y bueno pues a los hombrej puej que se maquillan así sea suavesito le dicen **drack queen** por alguna extraña razón aunque aún no me queda claro qué es una drack queen pero – ENDOR: sii- laj he visto, emm si bueno que más, se usa todo lenguaje que utilicen personas en la alta fama como por ejemplo las **kardashian** y también se utiliza un lenguaje exclusivo de alguna de las conciones de Lady Gaga que son también bajtante emotiva ehh canciones de Gloria Trevi que también son bastante emotivas como “me solté el cabello y me vestí de reina” – ENDOR Y ENTDO cantan al mismo tiempo- y entonces ajá, que más te cuento, ueno **papaya** también se utiliza ya sabes para qué (órganos sexuales) como bueno “**partirle esa papaya a esa mujer**” emmm pienso un poco más si quiere paras mientras pienso ...

ENDOR: cuáles otras

ENTDO: bueno ejteee...a veces cuando vemos a una chica muy femenina le decimos “**heterosexual de closed, hetero de close**” está **la camionera o la tanque** que es una chica con bastante peso y que por alguna extraña razón usa camisas de botones con cuadritos, únicas y diferentes con corte coco tienden a ser más bisexuales que lesbianas pero nadie las entiende porque ellas dicen que ellas solas se entienden pero en realidad nadie las entiende, ahhh **la drama** que se conoce como el drama es la drama toooooo que es la le li lo lu se cambia a **la, las maricas, la drama, las amigas**, eeehh **la escándala** que se refiere a un escándalo, **la bochora** jajaj ooo “**noooo ay no, la boleta que va allá**” para referirse a alguien jajajja hay mucho bullying en la comunidad – ENDOR: ya veo- es de las

comunidades que más fuerte se trata e incluso que también hay odio dentro de ella, bueno **la machona** también se usa para esas mujeres que son altas de peso, pero son súper gordas y parecen un niño **tomboy** también se le dice para referirse a ellas pero usualmente lo usan para mujeres que son como muy, es que es contradictorio porque la **tomboy** se lo dicen a la chica que si es bonita y se viste como hombre, pero, la **machona** es para esas mujeres que son malucas, es decir que si no es atractiva se le dice **la machona, la tanque, la camionera**, si es bonita se le dice **tomboy** pues si entre la misma comunidad hay un poco de hipocresía

ENDOR: bueno, y ¿pertenece a alguna comunidad, tienes un grupo como tal de la comunidad?

ENTDO: bueno, en realidad no, si soy lesbiana y tal, pero no me gusta andar mucho con ellos, yo soy muy resguardada muy tranquila salir a marchar, tampoco me gusta, solo por la educación que viva la u viva

ENDOR: a ver qué otra cosa, has tenido algún problema aquí en la u por tu orientación sexual

ENTDO: poos si, tuve uno pero pues ni me enteré ehheh no sé qué sucedió, resulta que un compañero se consiguió una novia, él era muy bonito y su novia también y yo tenía unas amigas que hablaban de ella que les parecía bonita, y bueno una vez me senté con ellas y me puse a escuchar la conversación, no recuerdo que dije, cre que fue algo así como que “vaya la vieja si estaba súper hermosa” entonces días posteriores mi amigo me escribe y me dice “oye verdad que tú le estás tirando los perros a mi novia” y yo quedé así como que “qué, en primer lugar cómo se llama tu novia” bueno le pregunté eso porque no sabía del número del que me había escrito y me dijo “bueno, quiero arreglar esto para no atacarte como todo un imbécil y

lo arreglamos de la mejor forma pero con muchacha si fue complicado porque un día estaba tranquila ella llegó con un grupo de amigas a pues supuestamente enfrentarme y la verdad me dio mucha rabia porque yo no tenía ni idea en primer lugar, en segundo lugar ni la conocía y en tercero no me pongo a hablar de la gente por ahí a hacerle daño o sea lo que pase con la vida del otro me da igual, mucho tengo con la mía y ejte bueno la señorita hubo un punto en donde me subió la voz y me levanté de la silla y se quedó callada y creo que, creo que la intimidé a ella y a sus amigas y bueno, ese problema fue bastante fuerte más algunos comentarios que me dan bastante igual que no me ofenden, que me digan lesbiana en tono de ofensa o **cauchera** que también es otro término que utilizan por el uso de los dildos que supuestamente son de caucho pero hasta para eso son unos imbéciles porque no son de gaucho y no saben insultar jajajaj entonces ejteee meda igual , es como si tratara de convencer a un uribista de que Uribe es mal – ENDOR: ajá- imposible, simplemente sigo con mi vida del resto nada más porque yo no me meto con nadie, porque ahí si llórenlo

ENDOR: perfecto

## **ENTREVISTA 9**

**CÓDIGO: LCIG07**

**22 AÑOS**

**ENTREVISTADOR: GERALDIN OVIEDO LÓPEZ**

**MUJER**

**ENTDO:** bueno, creo que el momento más difícil definitivamente es decirle a los papás de uno o sea es como decirle “mamá papá” mamá me gujtan las vieja, aunque bueno yo no soy precisamente lesbiana, jajaj lesbiana, porque actualmente mi pareja es un hombre – **ENDOR:** ujummm- pero el momento más difícil es decirle a los papás como papá mamá me gujtan laj mujere eso fue super **heavy** dirá que ese fue el momento como más duro en todo este bololó

**ENDOR:** ujummm y el comentario más fuerte que hayan dado a partir de que dijiste, vale me gujtan laj chica y loj chico

**ENTDO:** ehhh en la casa, que mi mamá, que no era su hija y me dijo en mi cara que yo no era hija de ella y así, en la calle, cuando yo tenía mi novia, porque tenía novia ehhh salir con ella agarrada de la mano y que la gente en la calle te gritaran “arepera” o que “te hace falta macho” o que te pasaran por el lado y te dijeran “no venga que yo le enseñe lo que es gujtarle a un man” o esa clase de cosas, súper pesado que uno queda como “ey **marica** yo soy libre de meterme con la persona que yo me quiera” -**ENDOR:** claro- nadie tiene por qué venirme a decir comentarios negativos o depectivo respecto a mis decisiones ej eso

**ENDOR:** y el momento más bonito que has tenido en este abrirte paso

**ENTDO:** la gente que he conocido las personas que he conocido o sea he conocido gente tan tan tan bonita que es como que vale la pena de pronto todo lo malo que he pasado de pronto por la gente que ha llegado a mi vida

**ENDOR:** y una palabra con la que te describas

ENTDO: ay no sé, ay no sé jajajajaja nunca lo había pensado, pero por lo generalmente yo tengo una palabra con un amigo que siempre que vamos a contarnos un chisme es algo como **escándala** entonces es como que “ayyyy”

ENDOR: es como que enseguida se preparan

ENTDO: exacto

ENDOR: casual jajaj y terminos que hayas escuchado en la comunidad

ENTDO: uf una cantida, de **amix, luna**, ay que más, es que no sé en confianza a uno le salen todos como “**anda nena, una que es toda pendeja**” o cosas por el estilo, ej como que laj cosa que uno generalmente laj escucha en el majculino uno laj cambian al femenino y ej como que uno va por la vida así

ENDOR: sí, eso me he dado cuenta, ahora haciendo ejto, bueno, me dijste que eras **bi** cómo haces esto de de pronto te gusta una chica, de pronto un chico

ENTDO: cómo te explico, bueno, a mí no me gustan las etiquetas empezando por ahí, pero etiquetándome en la que de pronto entrará sería en esa de ser bisexual, y eso no nada del otro mundo, porque es que la gente tiene el pensamiento erróneo de que porque te gustan las mujeres y los hombres tienes que estar a la vez con una de cada sexo y no, y eso es súper normal, a ti de pronto te puede gustar un hombre, tienes un noviazgo y ya acabó, luego sigues con una chica y así, uno no es como que va a dejar de mirar viejas, uno sigue mirando viejas, pero es como que estoy con alguien ya normal, y no sé yo soy muy pendeja con las relaciones, a mi cuando ya me gusta alguien es como que ya no me gusta nadie más es como



que hay no, - ENDOR: a mí también me pasa lo mismo- es como que “ay mira lo siento” yo soy papa casada entonces no

ENDOR: exacto, bueno y perteneces a algún grupo de la comunidad LGTB

ENTDO: ehh no, no sé, realidad es que no sé, porque es que yo no soy muy sociable y los grupos a mí no me tienden a gustar porque en los grupos está fea situación de que luego se quieren empezar a meter en tu vida o luego quieren opinar sobre tu vida, pienso que es chévere desde el punto de que la gente no se quiera a empezar a pasar de la raya en cuanto a empezar a opinar sobre lo que tu quiere o piensas entonces ya esos son como choques es por eso que a mí no me gustan los grupos, ni siquiera los grupos de amigo como que yo tengo mis amistades pero por lo general estoy yo sola, por eso es que yo no hago parte de ningún grupo asistí a uno que es uno así como más o menos que es caribeñas pero no fue mucho, fui a los indómita como a un par de indómitas que hicieron pero ya del resto no – ENDOR: no te quisiste meter- no

ENDOR: o sea tuviste una mala experiencia o sientes esa primera impresión

ENTDO: eeehh parte y parte lo que pasa es que en indómita está mi ex con su novia con su actual novia, entonces eso fue como... hoy en día me siento súper capaz de ir o sea sin ningún problema pero al inicio era súper “mmmm no quiero estar aquí” entonces eso influyó mucho, y es que ya sacando otros temas y es que eso es una escuela de artes feminista y yo si yo soy feminista pero yo no comparto posición con feminista radicales o sea yo nunca voy a compartir mi punto de vista con una feminista radical y tristemente en esa escuela de artes feminista hay feminista muy radicales y eso no va conmigo, o sea yo no necesito que una persona comparta mi ideología desde que sus pensamientos vayan al respecto el respeto al

otro o sea que no se metan que no estén de acuerdo con matar y que no estén de acuerdo con hacer daño a la otra persona, no importa si el man es el más machista del mundo, desde que respeten ya, y es que en ese grupo hay... no voy a decir nombre porque ajá que no son así, entonces es como que “no muerte al macho” no comparto eso se pasan de la raya

ENDOR: se pasan con esas cosas' pero bueno oye y acá en la universidad como te ha ido acá en cuanto a tu orientación nunca has recibido un comentario así chas maluco

ENTDO: mmmm no

ENDOR: o sea por cómo te vistes, el pelo la vaina

ENTDO: eso sí, es que eso ya es otro tema, en cuanto a mi sexualidad noup, no he tenido ningún comentario negativo ni por profesores, ni por amigos que tengo de pronto que una que otra mirada negativa cuando uno se pone a **mariquear** las amiga de uno y así, pero nunca un comentario pero en cuanto a mi forma de vestir hay gente que me juzga porque yo me cambio mucho el pelo de colores eso si he recibido comentarios negativo o por los tatuaje me dicen como que “por qué te haces eso, que estás estudiando una licenciatura” yo es como **man** estamos en la universidad ya no deberías pensar así porque este es un espacio que te permite abrirte mentalmente a otro tipo de situaciones a veces es como que mmmmrr y también entiendo porque va mucho de la mano por la zona en que vivimos, vivimos en Montería y por más que Montería sea medianamente grande Montería es un pueblo en pensamiento

ENDOR: es bien heavy porque empiezan con lo que del canón, no te tiene que vestir así tienes que venir en camisa emm tapate los tatuajes

ENTDOR: si y es que a mí me gusta usar mucho vestidito y faldas cortitas porque no me gusta usar mierdas largas que putas a mí me gusta mostrar mis nalgas es mi problema y si me ha pasado con una profesora porque yo tengo una falda que es bastante corta entonces siempre que me ve con esa falda me dice “esa falda está muy corta” que no sé qué, que bájate esa vaina, yo no estoy dando clase, no estoy en el colegio cuál es el problema estoy en la universidad y si a mí me da la gana de venir así suerte, no siento que mi falda irrespete a nadie que me quite seriedad que me quite la posibilidad de entrar a clase entonces si, por esa parte es pesada

ENDOR: ¿cuál ha sido en momento que haya marcado tu vida?

ENTDO: en qué sentido

ENDOR: cualquiera

ENTDO: momento que haya marcado mi vida actualmente, cuando me echaron de la universidad en la que yo estudiaba antes, yo estaba por ser pilo paga estudiaba en la javeriana en Bogotá, a mí me echaron de la universidad porque yo estaba consumida por una relación toxica y yo tengo problemas de ansiedad y depresión entonces el conjunto de las dos cosa fue una bomba de tiempo entonces eso resultó siendo horrible eso a mí me ha dado durísimo pero ya es como que me echaron bueno ya no se puede llorar sobre la leche derramada ya pasaron dos años de eso ya ahora es como que **heavy** me siento a pensar como que estuviera en una ciudad distinta con mejores oportunidades no me hubiese dejado llevar de las emociones, eso me ha servido porque fue como dejar atrás esa niña que era antes y la persona que soy hoy en día

ENDOR: algo más que quieras agregar sobre la comunidad

ENTDO: bueno es que eso es un tema muy heavy porque así como hay gente muy bonita también hay gente muy hijueputa porque siempre van es a discriminar, a tirarle a todo el mundo a creerse mejor, ay es que yo soy gay y tu bisexual tu vales menos que yo tu eres una confundida, esas son las cosas a trabajar porque si todos somos parte de una misma cocacolada por qué tirarnos entre nosotros mismos por qué si luchamos por aceptación no nos aceptamos entre nosotros mismos

ENDOR: bueno yo creo ya, perfecto